

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414202099
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414202099.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. M. A., nar. XX.X.XXXX, A. A., nar. XX.XX.XXXX, M. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom, ÚP SV a R Banská Štiavnica, mal. M. A. a mal. A. A. deti rodičov L. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. G. I., O. XXX/XXX a M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. G. I., O. XXX/XXX, mal. M. Š. dieťa rodičov L. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. G. I., O.G. XXX/XXX a M. I., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. G. I., P. X/XX, adresa pre doručovanie VOMA-SK, spol. s r.o., Stará Kremnička, o návrhu matky na schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, a to Darovaciu zmluvu zo dňa 19.2.2014, ktorou matka mal. detí, L. Š., rod. Š., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, darovala mal. M. A., rod. A., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, mal. A. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a mal. M. Š., rod. Š., nar. XX.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, mal. deti zastúpené opatrovníkom N. Š., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti, zapísané na LV č. XXX, k. ú. Ž. G. I., a to CKN parc. č. 1875/6 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 202 m², CKN parc. č. 1875/7 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 134 m², CKN parc. č. 1875/8 - zastavané plochy a nádvorcia o výmere 64 m² a dom č. súp. 147, postavený na CKN parc. č. 1875/8, a to každému obdarovanému v podiele 1/3.

odôvodnenie:

Matka mal. detí podala návrh, ktorým žiadala, aby súd schválil právny úkon, a to darovaciu zmluvu, ktorou darovala všetkým trom mal. deťom, ktoré boli zastúpené opatrovníčkou, nehnuteľnosti, ktoré sa nachádzajú v k. ú. Ž. G. I., a sú zapísané na LV č. XXX s poukazom na to, že právny úkon je v záujme mal. detí, nakoľko nadobúdajú majetkovú hodnotu.

Otec mal. M. A. a A. A., M. A., žiadal schváliť právny úkon, a to darovaciu zmluvu, pričom poukázal na to, že nadobudnutie nehnuteľností je v záujme detí.

Otec mal. M. Š., M. I., sa na pojednávanie nedostavil, doručenie mal riadne vykázané, k veci sa nevyjadril.

Zástupkyňa ÚP SV a R Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, súhlasila so schválením právneho úkonu, a to darovacej zmluvy, nakoľko uzavretie darovacej zmluvy je v záujme mal. detí, pretože deti nadobúdajú majetok.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú mal. dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania súd má za preukázané, a to z výpisu z LV č. XXX, k. ú. Ž. G. I., že matka mal. detí je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností, a to CKN parc. č. 1875/6 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 202 m², CKN parc. č. 1875/1 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m² a CKN parc. č. 1875/8 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 64 m². Na CKN parc. č. 1875/8 je postavený dom č. súp. 147. Z uvedeného výpisu z LV je zrejmé, že na predmetných nehnuteľnostiach neviaznu žiadne ťarchy. Matka uzatvorila darovaciu zmluvu, a to dňa 19.2.2014, kde všetky horešpecifikované nehnuteľnosti darovala trom mal. deťom, a to mal. M. A., A. A. Q. M. Š., každému v podiely 1/3-iny. Všetky tri mal. deti boli v konaní zastúpené opatrovníčkou, N. Š.. N. Š.Q. bola ustanovená za opatrovníka mal. detí v zmysle uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 19P 51/2013 zo dňa 10.12.2013 a v konaní 10P 45/2013 zo dňa 10.9.2013. Z uvedenej darovacej zmluvy je zrejmé, že mal. deti nadobúdajú predmetné nehnuteľnosti každý v podiele 1/3-iny. Na nehnuteľnostiach, ktoré sú predmetom darovania, neviaznu žiadne ťarchy, čo je zrejmé z predloženého listu vlastníctva. Súd je toho názoru, že nadobudnutie predmetnej nehnuteľnosti v prospech mal. detí v ich záujme, pretože nadobúdajú majetkovú hodnotu. V uvedenej nehnuteľnosti, pokiaľ sa týka domu, v súčasnej dobe aj žijú. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom aj na súhlas s návrhom zo strany kolízneho opatrovníka súd návrhu matky vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia s tým, že právny úkon schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.