| | |
|---|---|
| Súd: | Okresný súd Piešťany |
| Spisová značka: | 12C/266/2013 |
| Identifikačné číslo súdneho spisu: | 2513208442 |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 02. 05. 2014 |
| Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: | JUDr. Renáta Mihalíková |
| ECLI: | ECLI:SK:OSPN:2014:2513208442.2 |

# Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: BYVA, s.r.o., so sídlom Hurbanova 21, Piešťany, IČO: 34 100 938, zast. advokátom JUDr. Milanom Kuhajdom, so sídlom Vajanského 54, Piešťany, proti odporcom: 1. L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.Á. XXX/XX, J. a 2. C. Š.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XX, o zaplatenie 648,90 eur s prísl., takto

**r o z h o d o l :**

Vo výroku II. uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013 opravuje sumu vráteného súdneho poplatku tak, že správne znie: „v sume 31,87 eur “.

V odôvodnení uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013 opravuje druhú vetu odôvodnenia tak, že správne znie:,, Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podaný návrh vo výške 38,50 eur kolkovými známkami na prvopise podaného návrhu a na podaní zo dňa 18.09.2013“.

V odôvodnení uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013 opravuje prvý odsek na druhej strane uznesenia tak, že správne znie:,, O vrátení súdneho poplatku zaplateného v sume 38,50 eura súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, podľa ktorého krátil zaplatený súdny poplatok o sumu 6,63 eura a navrhovateľovi bude teda súdny poplatok vrátený vo výške 31,87 eura, prostredníctvom príslušného daňového úradu.“.

V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok nezmenený.

**o d ô v o d n e n i e :**

Uznesením zo dňa 18.12.2013, č.k. 12C/266/2013-27 súd konanie zastavil. O trovách konania súd rozhodil tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku v sume 9,87 eur navrhovateľovi, prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013 prišlo k zrejmej nesprávnosti z dôvodu, že do výšky zaplateného súdneho poplatku za návrh nebol pripočítaný doplatok súdneho poplatku vo výške 22 eur, ktorý navrhovateľ zaplatil kolkami nalepenými na podaní zo dňa 18.09.2013. Celkovo navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 38,50 eur a nie 16,50 eur ako bolo uvedené v odôvodnení uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013. Súd krátil navrhovateľom zaplatený súdny poplatok v zmysle § 11

ods. 3, 4  zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení o sumu 6,63 eura. Preto súd v predmetnom uznesení opravil aj výšku súdneho poplatku po jeho krátení na 31,87 eur.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie, súd opravil vzniknuté zrejmé nesprávnosti v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/266/2013-27 zo dňa 18.12.2013 spôsobom uvedeným vo výroku tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).