

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010518
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010518.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o žiadosti odsúdenej: A. M., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, o zahľadanie odsúdenia, postupom podľa § 469 Trestného poriadku bez verejného prejednanía veci 13. marca 2023

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie A. M., rod. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom B. XXX, uložené trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. januára 2010.

odôvodnenie:

Písomným podaním podaným osobne na tunajšom súde 03.03.2023 odsúdená požiadala o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 04.01.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.01.2010, kde bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona podmiennečne na jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní dva roky do 13.01.2012 s povinnosťou uhradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Nakoľko bola v tej dobe vo finančných problémoch a nemala dostatok prostriedkov na zabezpečenie jej základných životných potrieb, bol jej 12.09.2013 nariadený výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonala 09.10.2014. Keďže finančné problémy spôsobené tým, že si nedokázala zabezpečiť dlhodobé zamestnanie u nej pretrvávali, dostala sa opakovane do špirály neuhádzania výživného, čo viedlo k tomu, že bola odsúdená

trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/144/2012 zo 06.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.01.2013, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní dvesto hodín, ktorý vykonala 28.12.2005 a hľadá sa na ňu ako keby nebola odsúdená,

trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/11/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.03.2013, za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní dva roky do 15.03.2015, kde sa podľa § 50 ods. 5, ods. 7 Trestného zákona osvedčila s náhradou škody a hľadá sa na ňu ako keby nebola odsúdená,

trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 19.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.04.2019, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere dva roky so skúšobnou dobou v trvaní tri roky do 06.04.2022, obmedzenie spočívalo v povinnosti v skúšobnej dobe nahradiť zameškané výživné, 17.08.2022 sa osvedčila a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená.

Dňa 20.04.2018 sa zamestnala v spoločnosti L. W. S. S.. X.. F., F. Y. U. S. G., pričom v uvedenej spoločnosti vydržala pracovať a naďalej pracuje aj teraz, o čom dokladá kópiu pracovnej zmluvy.

Z pravidelného mesačného príjmu uhradila celé zameškané výživné ako aj náklady exekútora z posledného jej odsúdenia, ktoré bolo zahladené, o čom taktiež dokladá kópiu uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 08.08.2022 a správu od súdneho exekútora Mgr. Ing. Stanislava Sklenára z 13.10.2022 o zrušení príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy. Rovnako k jej žiadosti dokladá aj výpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo 14.02.2023, kde je evidovaný trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009, o ktorého výmaz žiada. O výmaz žiada z dôvodu, že trest odňatia slobody vykonala 09.10.2014. Lehota troch rokov už uplynula v období rokov 2015 až 2019. Má dlhodobé zamestnanie s pravidelnou mesačnou mzdou, stará sa zodpovedne o svoju dcéru, ktorej zabezpečuje základné životné potreby, bývanie, štúdium, čo dokazuje, že vedie riadny život. Samotné vymazanie trestu z výpisu z registra trestov jej umožní pracovný postup v zamestnaní, čoho súčasťou bude aj vyšší príjem za odvedenú prácu a tým pádom aj zlepšenie životných podmienok jej rodiny. Uvedené zahladené, ako aj predmetné nezahladené odsúdenie, boli pre ňu dostatočným ponaučením viesť riadny a zodpovedný život, a preto ešte raz požiadala súd, aby vyhovel jej žiadosti a vykonal výmaz z výpisu z registra trestov trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009.

Za účelom vykonania dokazovania sa súd oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi odsúdenou k jej žiadosti o zahladenie odsúdenia a vykonal lustrácie na osobu odsúdenú - žiadosť o odpis registra trestov, lustrácia v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, lustrácia v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a pripojil trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. januára 2010, uznesenie Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 16. januára 2013 a uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/119/2013-217 z 12. septembra 2013.

Z výpisu z registra trestov zo 14.02.2023 vyplynulo, že odsúdená má evidované odsúdenie Okresným súdom Piešťany - trestný rozkaz sp. zn. 2T/192/2009 zo 04.01.2010, právoplatný 13.01.2010. Odsúdenú bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky do 13.01.2012 s obmedzením spočívajúcim v povinnosti uhradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Dňa 12.09.2013 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená vykonala trest odňatia slobody 09.10.2014.

Z pracovnej zmluvy z 20.04.2018 okrem iného vyplynulo, že odsúdená pracuje v obchodnej spoločnosti L. W. S. S.X..F., F. Y.K. U. S. G. od 01.05.2018 ako operátor. Pracovná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú.

Z uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 8. augusta 2022 vyplynulo, že odsúdená sa podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona osvedčila v skúšobnej dobe podmienčného odkladu výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dva roky, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 19. marca 2019, právoplatným 5. apríla 2019, s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní tri roky. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdenú hľadí, ako keby nebola odsúdená. V odôvodnení svojho rozhodnutia súd uviedol, že po uplynutí skúšobnej doby si súd vyžiadala na odsúdenú potrebné správy, konkrétne hodnotenie z miesta bydliska, správu príslušného obvodného oddelenia Policajného zboru, správu z registra priestupkov, správu okresného riaditeľstva Policajného zboru a odpis registra trestov. Na základe vyžiadovaných správ bolo zistené, že odsúdená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a povinnosť uhradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné si splnila.

Zo zrušenia príkazu súdneho exekútora Mgr. Ing. Stanislava Sklenára na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy sp. zn. EX 75/2005 z 13. októbra 2022 adresovaného zamestnávateľovi odsúdenú vyplynulo, že exekučné konanie, ktoré predmetom bolo vymáhání zameškaného a bežného výživného, bolo ukončené vymožením vymáhanej pohľadávky vrátane trov exekúcie.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdená má vykázané štyri záznamy - trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 04.01.2010, trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/144/2012 zo 06.01.2013, trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/11/2013 z 31.01.2013 a trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 19.03.2019. S výnimkou prvého trestného rozkazu sa na odsúdenú vzhľadom na vykonanie trestu povinnej práce, resp. osvedčenie sa v

skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia hľadá, ako keby nebola odsúdená. Tri odsúdenia sú za prečin zanedbania povinnej výživy, v jednom prípade bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu úverového podvodu.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenej nie je vedené žiadne trestné stíhanie. Taktiež z nej vyplynulo, že štyri trestné stíhanie vedené voči odsúdenej boli právoplatne skončené trestným rozkazom príslušného súdu - v troch prípadoch Okresného súdu Piešťany (sp. zn. 2T/192/2009 zo 04.12.2009, sp. zn. 2T/144/2012 z 11.10.2012, sp. zn. 8T/12/2019 z 19.03.2019) a v jednom prípade Okresného súdu Nitra (sp. zn. 33T/11/2013 z 31.01.2013) - a v konaní 2T/173/2012 Okresný súd Piešťany oslobodil odsúdenú rozsudkom z 13.11.2013 spod obžaloby podanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 285 písm. f) Trestného poriadku pre zánik trestnosti činu.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdená nemá žiadny záznam.

Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že odsúdená je od 1. mája 2018 doposiaľ bez prerušenia zamestnaná v obchodnej spoločnosti L. W. S. S..X.F.. F. Y. U. S. G..

Z trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. decembra 2009, právoplatného 13. januára 2010, vyplynulo, že odsúdená si v období od júla 2006 do vydania trestného rozkazu neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, hoci jej táto vyplývala zo zákona o rodine, a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 36P/12/2005 - 54 z 23. septembra 2005, právoplatným 1. februára 2006, kde súd zvýšil výživné na obidve deti na sumu 23,23 eura (pôvodne 700,- Sk), ktoré bola povinná platiť vždy do pätnásteho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám ich otca, pričom na základe žiadosti otca bolo príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny od 1. februára 2008 do vydania trestného rozkazu vyplácané náhradné výživné v plnej výške, čím spôsobil dlh na výživnom za obdobie od 1. februára 2008 do 30. júna 2008 vo výške 232,36 eura (pôvodne 7.000,- Sk) voči úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a za obdobie od júla 2006 do vydania trestného rozkazu vo výške 929,43 eura (pôvodne 28.000,- Sk) k rukám otca a túto povinnosť si neplnila napriek tomu, že bola zamestnaná a mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu výživného. Uložený jej bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní dva roky a povinnosťou spočívajúcou v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám otca vo výške 929,43 eura a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo výške 232,36 eura.

Z uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 16. januára 2013 vyplynulo, že súd s poukazom na § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdená sa neosvedčila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého jej predmetným trestným rozkazom, trest odňatia slobody vykoná a pre výkon trestu odňatia slobody ju zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V odôvodnení uznesenia súd okrem iného uviedol, že zo správ úradu práce a otca maloletých detí vyplynulo, že odsúdená neuhradil zameškané výživné a ďalej neplnila ani bežné výživné. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdená v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nevedla riadny život, nakoľko nesplnila povinnosť uloženú súdom nahradiť zameškané výživné.

Z uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/119/2013-217 z 12. septembra 2013 vyplynulo, že sťažnosť odsúdenej bola zamietnutá podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Sťažnostný súd v odôvodnení svojho rozhodnutia okrem iného uviedol, že preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému odsúdená podala sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná. Súd prvého stupňa vykonal vo veci predtým ako rozhodol šetrenie a zistil, že adekvátnym v danej situácii je rozhodnúť o neosvedčení sa odsúdenej. Je skutočne pravdou, že odsúdená bola pre prečin zanedbania povinnej výživy a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody. Zároveň jej však bolo uložené zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Nestalo sa tak. Súd nemal inú možnosť ako rozhodnúť, že odsúdená sa v skúšobnej dobe neosvedčila a pôvodne podmienené odložený trest vykoná.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019 z 19. marca 2019 vyplynulo, že odsúdená bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,

ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od júla 2016 do 19. marca 2019 si ako matka dvoch nepľnoletých detí neplnila svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že jej vyplývala zo zákona o rodine a ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/23/2010 z 27. septembra 2010, právoplatným 20. októbra 2010 a hoci vedela o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne a v plnej výške neplnila, za toto obdobie uhradila viacero nepravidelných splátok v celkovej výške 460,- eur napriek tomu, že bola zamestnaná a poberala príjem, ktorý jej umožňoval platiť výživné, o deti sa žiadnym iným spôsobom nestarala a nezaujímal, čím jej za predmetné obdobie vznikol dlh na výživnom na každé z detí vo výške 1.420,- eur, teda celkovo vo výške 2.840,- eur.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím lehoty uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdená vykonala trest odňatia slobody vo výmere jeden rok uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. januára 2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. januára 2013 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/119/2013-217 z 12. septembra 2013 o zamietnutí sťažnosti odsúdenej 9. októbra 2014.

Súd prvotne skúmal, či odsúdená viedla riadny život v období troch rokov bezprostredne po vykonaní trestu odňatia slobody, teda od 9. októbra 2014 do 9. októbra 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že od mesiaca júl 2016 sa kontinuálne opätovne dopúšťala trestnej činnosti v podobe neplnenia si vyživovacej povinnosti, za ktorú bola trestne stíhaná a 19. marca 2019 jej bol za ňu trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/12/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 5. apríla 2019, uložený trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmienčným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou v trvaní tri a povinnosťou v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradiť zameškané výživné, súd dospel k záveru, že v období od 9. októbra 2014 do 9. októbra 2017, teda počas troch rokov bezprostredne po vykonaní trestu odňatia slobody odsúdená nevedla riadny život. Táto skutočnosť však bez ďalšieho neznamena, že u odsúdenej neboli splnené zákonné podmienky na vyhovie jej žiadosti o zahľadenie odsúdenia podanej 3. marca 2023. Trestný zákon vyžaduje nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným v stanovenej minimálnej dobe po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu v závislosti od výmery trestu odňatia slobody, ktorý mu bol právoplatným rozhodnutím súdu uložený. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdená minimálne počas troch kalendárnych rokov 2020, 2021 a 2022 nepretržite viedla riadny život, keď sa nedopustila trestnej činnosti, žiadneho priestupku ani správneho deliktu, plnila si svoje povinnosti voči štátu, rodine i spoločnosti, bola riadne zamestnaná a nenarušovala občianske spolužitie v zamestnaní ani v svojom bydlisku.

Nakoľko odsúdená preukázateľne po vykonaní trestu odňatia slobody viedla riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, boli splnené zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a súd vyhovel žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/192/2009 zo 4. januára 2010, právoplatným 13. januára 2010.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.