

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Er/759/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112220658
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna XXXGronská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4112220658.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: mal. G. J., nar. XX.X.XXXX, XXX XX H. M. XX, v zast. matky: Y. J., nar. X.X.XXXX, XXX XX H. M. XX proti povinnému : G. J., nar. XX.X.XXXX, XXX XX X. Y. nad B. XXX, v zast. C. kancelária D. S., s.r.o. so sídlom B. XX, XXX XX V., A.: XX XXX XXX na zaplatenie zročného výživného a príslušenstva o námietkach povinného voči exekúcii takto

rozhodol:

R. námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e .

odôvodnenie:

V prebiehajúcom exekučnom konaní, ktoré začalo dňa XX.X.XXXX doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi E. C. G., U. úrad so sídlom vo Y., 1. mája XXXX, XXX XX Y., bolo poverenie na vykonanie exekúcie exekútorovi vydané tunajším súdom dňa 29.6.2012.

Poverený súdny exekútor vydal v predmetnej veci dňa 25.7.2012 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.2.2013. Po obdržaní upovedomenia podal povinný voči nemu námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené na poštovú prepravu dňa 6.3.2013 a na exekútorský úrad dňa 8.3.2013. Súd konštatuje, že námietky boli podané včas.

Povinný vo svojich námietkach uviedol, že exekučným titulom v danej veci je právoplatný rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 14C/104/2011-39 zo dňa 4.11.2011, ktorým mu bola uložená povinnosť platiť oprávnenému výživné v sume 100,- eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci. Povinný si svoju povinnosť platiť výživné riadne a včas, avšak v júni 2012 mesačné výživné uhradil až 20.6.2012. Ku dňu podania návrhu bol teda v omeškaní s platbou výživného, avšak len v sume 100,- eur, ktorú zaplatil s omeškaním 5 dní bez toho, aby mal vedomosť o podaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Povinný si aj naďalej plní svoju vyživovacu povinnosť riadne, čo preukazuje pripojenými bankovými potvrdeniami. Vzhľadom k uvedenému povinný žiada súd, aby jeho námietkam vyhovel a súd následne zastavil exekúciu v tejto veci.

Súd prípisom zo dňa 28.3.2013 vyzval oprávneného, aby sa v lehote 14 dní vyjadril k námietkam povinného a návrhu povinného na zastavenie exekúcie z dôvodu úhrady zameškaného výživného a vzhľadom k riadnemu plneniu vyživovacej povinnosti povinným.

Nakoľko oprávnený na výzvu súdu nereagoval, súd urgoval svoju žiadosť prípisom zo dňa 13.8.2013, do dnešného dňa však nebolo súdu jeho vyjadrenie doručené.

Podľa § 50 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd (§ 45).

Podľa § 50 ods. 1 cit. zákona povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná . To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46) , o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví.

Preskúmaním spisového materiálu súd zistil, že exekučným titulom v predmetnom konaní je právoplatný rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 14C/104/2011-39 zo dňa 4.11.2011, ktorým bola povinnému uložená povinnosť platiť oprávnenému výživné v sume 100,- eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci. Povinný bol v omeškaní s platením výživného jeden mesiac, v skutočnosti niekoľko dní a svoju vyživovaciu povinnosť následne splnil a naďalej riadne plní, čo preukázal pripojenými výpismi z peňažného ústavu. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že námietky povinného proti exekúcii sú dôvodné. Oprávnený sa napriek dvom výzvam súdu k predloženým námietkam nevyjadril, teda súd predpokladá, že nemal voči nim výhrady.

Keďže v námietkach povinného boli uvedené také okolnosti, ktoré odôvodňujú postup podľa citovaného zákonného ustanovenia, súd vzneseným námietkam vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.