

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010434  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1123010434.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie dňa 13.03.2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený

M. G. V. D. Á. Y. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX D. U., trvale bytom I. XX,  
U.,

je vinný, že

dňa 10.03.2023 v čase okolo 15:35 hod. vo vestibule železničnej stanice Bratislava - Hlavná stanica, Námestie Franza Liszta 1, Bratislava, zaútočil na svojho syna poškodeného R. S., narodeného XXXX, ktorý mu bol zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 18P/30/2020-139 zo dňa 15.05.2020, právoplatným dňa 25.05.2020 a to tak, že na neho kričal „pôjdeš so mnou, ja tu na teba nebudem čakať“, pričom používal aj vulgarity a súčasne svojho poškodeného maloletého syna, ktorý ležal na zemi, opakovane fackoval otvorenou dlaňou do oblasti tváre, pričom keď sa maloletý poškodený postavil zo zeme, znovu ho udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre a maloletý poškodený na to znova spadol na zem, pričom obvinený ho potom ďalej na zemi udieral otvorenou dlaňou a súčasne počas toho, ako maloletý poškodený ležal na zemi, tak ho obvinený najmenej jedenkrát kopol do oblasti brucha a obvinený so svojim konaním prestal až po príchode okoloidúcich osôb, ktoré mu zabránili v ďalších útokoch,

t e d a

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a tento čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi, blízkej osobe a odkázanej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a/, c/, d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2. ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 600,- (šesťsto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 ( dva ) mesiace.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.