

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413205995
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6413205995.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa W. Q., narodeného XX. XX. XXXX, bytom O. XXXX/XXA, I. - O. B., právne zastúpeného JUDr. Viktorom Šurkom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom SNP 120, Žiar nad Hronom, proti odporcovi W. S., narodenému XX. XX. XXXX, prechodne bytom N. 44/4, Žiar nad N., o zaplatenie 6.000 € s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10C/160/2013 - 19 zo dňa 14. 11. 2013, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu p o t v r d z u j e .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor, ktorý v konaní vo veci samej podal odporca proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Žiar nad Hronom č. k. 11Ro/316/2013-13 zo dňa 17. 10. 2013. Odpor podaný odporcom bol okresnému súdu doručený dňa 04. 11. 2013. Na základe tohto podaného odporu okresný súd vyrubil odporcovi súdny poplatok za podaný odpor vo výške 360 €.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej 15 dňovej lehote (§ 204 ods. 1, veta prvá, O. s. p.) odvolanie odporca. Nesúhlasil s takto vyrubeným súdnym poplatkom s odôvodnením, že „tento poplatok odo mňa pýtal aj p. Demian v platobnom rozkaze, ktorý mu Okresný súd v Žiari nad Hronom schválil“. Na základe tejto skutočnosti preto nesúhlasil s napadnutým uznesením okresného súdu zo dňa 14. 11. 2013.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.), prejednal odvolanie viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania v zmysle ust. § 212 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „O. s. p.“), bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a napadnuté uznesenie okresného súdu podľa ust. § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil ako vecne správne.

Podľa položky 1a) Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy k zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch) a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch je určený súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba z ceny predmetu konania vo výške 6%, najmenej 16,50 € a najviac 16.596,50 €.

V zmysle bodu 5. Poznámky k položke 1 podľa položky 1 písmena a) sa platí poplatok pri návrhu na vydanie platobného rozkazu, pri návrhu na vydanie Európskeho platobného rozkazu a pri návrhu na vydanie zmenkového platobného rozkazu. Podľa rovnakej sadzby sa platí poplatok za námietky v zmenkovom a šekovom konaní, za odpor proti platobnému rozkazu, za odpor proti Európskemu platobnému rozkazu, ak súd námietky nezamietol alebo odpor neodmietol.

Po oboznámení sa s obsahom spisu odvolací súd zistil, že v prejednávanej veci sa na konanie o zaplatenie sumy 6.000 € s príslušenstvom vzťahuje za účelom vyrubenia súdneho poplatku z návrhu na vydanie platobného rozkazu položka 1a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Sumu 6% z ceny predmetu konania predstavuje suma 360 €. V zmysle bodu 5 k položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov vyplýva, že podľa rovnakej sadzby sa platí aj súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu. Je nepochybné, že aj samotný navrhovateľ zaplatil z návrhu na začatie konania súdny poplatok vo výške 360 €, rovnako ako vznikla táto povinnosť zaplatiť súdny poplatok v rovnakej výške aj odporcovi za podanie odporu.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia, ako aj skutočnosť, že odporca nebol v konaní oslobodený od platenia súdnych poplatkov, okresný súd postupoval správne, ak zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za odpor spôsobom a v rozsahu ako je to uvedené v napadnutom rozhodnutí. Z uvedených dôvodov preto odvolaním napadnuté uznesenie okresného súdu odvolací súd podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Na záver odvolací súd uvádza, že námietka, ktorú uviedol odporca v odvolaní, že poplatok vo výške 360 € od neho „pýtal aj p. Demian v platobnom rozkaze, ktorý mu Okresný súd v Žiari nad Hronom schválil“, neobstojí a v žiadnom prípade nemá vecnú súvislosť s vyrubení súdneho poplatku, nakoľko platobný rozkaz okresného súdu, na ktorý v odvolaní odporca poukazuje, bol v dôsledku ním podaného odporu zrušený a návrh navrhovateľa na zaplatenie sumy 6.000 € s príslušenstvom bude prejednaný a rozhodnutý okresným súdom v konaní vo veci samej, teda nie v skrátanom konaní.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.