

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Em/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212200620
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8212200620.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného A. P., E.. X.X.XXXX, I. O. X, XXX XX I., proti povinnej A.. W. P., E.. XX.X.XXXX, I. J. XX, XXX XX I., o výkon rozhodnutia o výchove maloletých, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného a exekučného titulu - uznesenia č.k. 4P65/2011-12 zo dňa 21.10.2011 vydaného Okresným súdom Bardejov, sa dňa 30.1.2012 začalo konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletých.

Vyššie cit. uznesením tunajší súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletú A. P., E.. X.X.XXXX, dočasne zveril do osobnej starostlivosti povinnej, ktorá sa bude sústavne a dôsledne starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletej, zastupovať ju a spravovať jej majetok. Podľa tohto rozhodnutia bol otec oprávnený stretávať sa s maloletou A. P., E.. X.X.XXXX, každý utorok v párnom týždni kalendárneho mesiaca v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. a každý štvrtok v párnom týždni kalendárneho mesiaca v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci v čase od piatka od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod. Súd zároveň vyslovil, že toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletej A. P., vedeného na Okresnom súde Bardejov pod spisovou značkou 6C/131/2011.

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 7.5.2012, sp. zn. 6C/133/2011, manželstvo A. P., E.. X.X.XXXX a A.. W. P. X. D., E.. XX.X.XXXX, uzavreté dňa 26.4.2008 v Bardejove, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Bardejov, vo zväzku 20, ročník 2008, strana 47, poradové číslo 51, rozviedol a zároveň schválil rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania podľa ktorej, maloletú A. P., E.. X.X.XXXX, zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok. Otca zaviazal prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 80,-€ mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Súd ďalej vyslovil, že otec je oprávnený sa sťkať s mal. A. každý nepárny týždeň v mesiaci v čase od piatka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas Vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 23.12. od 18.00 hod. do 27.12. do 18.00 hod., počas Veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od zeleného štvrtka od 18.00 hod. do veľkonočného pondelka do 18.00 hod. a počas letných prázdnin od 1.7. od 18.00 hod. do 7.7. do 18.00 hod. a od 15.8. od 18.00 hod. do 21.8. do 18.00 hod. s tým, že matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť a v stanovenom čase odovzdať otcovi pred bydliskom matky a otec je povinný maloletú v stanovenom čase pred bydliskom matky matke odovzdať späť. Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2012.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku Na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku Konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 77 ods. 1 písm. d/ Občianskeho súdneho poriadku Predbežné opatrenie zanikne, ak uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade predbežné opatrenie, na základe ktorého oprávnený navrhol výkon rozhodnutia o výchove maloletých, zaniklo z dôvodu právoplatného skončenia konania o rozvode manželstva oprávneného a povinnej a o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 O.s.p. do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.