

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/261/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612209842
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5612209842.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, zastúpený Advokátskou kanceláriou GUNIŠ & PARTNERS s. r. o., so sídlom Klincová 37/B, 821 08 Bratislava, IČO: 36 862 657, proti odporcovi: O. P., K.. XX. X. XXXX, O. J. I. XXX, v konaní o zaplatenie 129,75 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/261/2012 - 288 sa opravuje nesprávne uvedený dátum vydania tak, že správne má znieť 21. 11. 2013.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 4C/261/2012 - 288 Okresný súd Liptovský Mikuláš zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 59,87 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti predmetnému rozsudku vo výrokoch, ktorým súd žalobu zamietol a proti výroku o trovách konania podal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie. Krajský súd v Žiline rozsudkom 8Co/45/2014-306 zo dňa 31. 3. 2014 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o trovách konania potvrdil. Výroku rozsudku okresného súdu, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 59,87 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, sa krajský súd nedotýka. Odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Krajský súd zároveň nariadil okresnému súdu vykonať opravu písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 4C/261/2012-288 v jeho záverečnej časti tak, aby bol v ňom uvedený správny dátum vydania označeného rozsudku.

Podľa ust. § 222 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, za podmienok § 164 môže odvolací súd nariadiť aj opravu napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami § 222 ods. 3 O. s. p. a § 164 O. s. p., súd opravil v rozsudku, vyhlásenom na súdnom pojednávaní dňa 21. 11. 2013, dátum vydania v jeho písomnom vyhotovení opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.