

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/232/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722202327
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722202327.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. N. Š., narodený XX.XX.XXXX, v starostlivosti poručníkov K. T. Q., nar. XX.XX.XXXX a X. N. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XX/XX, D., mal. zastúpený poručníkmi, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka S. Š.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, K. a otec N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., o návrhu poručníkov na osvojenie maloletého, takto

rozhodol:

I. Maloletý C. N. Š., narodený XX.XX.XXXX v D. - N., syn matky S. Š., narodenej XX.XX.XXXX a otca N. J., narodeného XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom K. T. Q., rod. H., narodenej XX.XX.XXXX a X. N. Q., N., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XX, D..

II. Osvojiteľka: K. T. Q., rod. H., narodená XX.XX.XXXX a osvojiteľ: X. N. Q., N., narodený XX.XX.XXXX obaja bytom T. XX, D. budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu D. - N., osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky S. Š., narodenej XX.XX.XXXX a osvojiteľ ako otec namiesto biologického otca N. J., narodeného XX.XX.XXXX v rodnom liste maloletého vedenom na Matričnom úrade D. - N., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX pod poradovým číslom XXXX.

III. Osvojenec bude mať priezvisko „, Q.“.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Pezinok dňa 27.12.2022 žiadali navrhovatelia, aby súd rozhodol o osvojení maloletého.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že žiadajú Okresný súd Pezinok o osvojenie maloletého C. N. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je Okresným súdom Pezinok č. k. 5P/107/2022 zo dňa 15.06.2022 zverený na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti do ich osobnej starostlivosti. O osvojenie žiadajú z dôvodu vzniku hlbokého citového vzťahu s maloletým a vytvorenia rodiny ako aj z dôvodu, že jeho biologickí rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému na základe rozhodnutia Okresného súdu Pezinok, č. k. 12P/177/2022. Počas rovnakého konania boli ustanovení za poručníkov maloletého C. N. Š., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovatelia boli dňa 17.06.2020 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 13.11.2010 v Bratislave. V organizácii Úsmev ako dar absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a dňa 17.6.2020 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR. Išlo už od druhú žiadosť, keďže už majú osvojeného A. Q..

Rozhodli sa stať náhradnými rodičmi, lebo túžia po väčšej rodine, život s deťmi je podľa nich omnoho kvalitnejší, pestrejší, milujú deti a chcú ich ľúbiť poskytnúť im bezpečný domov, bezpodmienečné prijatie a vedenie a 3,5-ročnému A. chcú dopriať dar, ktorý predstavuje súrodenec. Dňa 18.5.2022 bol navrhovateľom doručený súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s mal. C. N. Š., nar. XX.XX.XXXX a dňa 26.5.2022 sa uskutočnilo prvé stretnutie s ním v CDR Pezinok. Bolo to úžasné stretnutie a láska na prvý pohľad zo strany oboch manželov. Zobrali si ho na ruky, navrhovateľka sa hneď rozplakala od šťastia, že majú výsadu spoznať Vincenta a prijať ho do rodiny. Navrhovateľ bol rovnako nadšený a už len čakal, kedy ho budú môcť privítať u nich doma. Nasledovali ďalšie interakcie, kde sa vzťah postupne prehľboval a spoznal sa aj s prvým synom navrhovateľom Davidom, ktorý sa na brata tešil a bozkával telefón s jeho fotkou, hovoril, kde ho uloží, ako ho bude kúpať, kde bude mať posteľku a podobne. Dňa 3.6.2022 im bolo ÚPSVaR Pezinok vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti a od 10.6.2022 majú maloletého v domácej starostlivosti, pričom ich vzťahy sa prehĺbili, Vincenta považujú navrhovatelia za svojho syna, A. za svojho brata, volá ho „môj Samulienko“ a s láskou ho prijala aj širšia rodina. C. považuje navrhovateľov za svojich rodičov. Navrhovateľka uviedla, že pracuje ako redaktorka a moderátorka RTVS s čistým mesačným príjmom cca 1200 eur, navrhovateľ X.. N. Q. N.. pracuje ako produktový špecialista vo VUB banke, s čistým mesačným príjmom cca 2000 eur. Bývajú v byte na ulici T. XX/XX, ktorý je osobnom vlastníctve otca navrhovateľa. Od marca roku 2021 majú navrhovateľa osvojeného syna Dávidka, ktorý bol predtým tiež v pestúnskej starostlivosti a hneď ako to bolo možné, si ho navrhovatelia adoptovali. V domácnosti navrhovateľov sú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky k prijatiu mal. C.. Vo C. najlepšom záujme je, aby vyrastal v stabilnom, bezpečnom, podnetnom a láskyplnom rodinnom prostredí, v ktorom bude môcť zdravo rásť a vyvíjať sa a navrhovatelia sú rozhodnutí spolu takúto rodinu tvoriť a sú pripravení sa o neho starať, čo aj od júna 2021 robia a vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom, bezpečnom a prijímajúcom rodinnom prostredí, navrhujú súdu, aby sa maloletý C. N. Š. stal osvojencom a tak mohol byť ďalej rozvíjaný vzťah osvojiteľov a osvojenca, aký je medzi rodičom a dieťaťom.

3. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom, predloženými dôkazmi, s obsahom súvisiacich spisov, s ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka.

4. Maloletý sa narodil z mimomanželského vzťahu. Okresný súd Bratislava V uznesením, sp. zn. 61P/294/2021-15 zo dňa 29.12.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý odovzdal do starostlivosti CDR Pezinok, so sídlom Nová ulica 9, Pezinok. Maloletý bol dňa 04.01.2022 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Pezinok. Okresný súd Pezinok uznesením pod sp. zn. 12P/31/2022-46 zo dňa 24.03.2022 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Pezinok a uložil rodičom maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona - platného Zákona o životnom minime, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia.

5. Okresný súd Pezinok uznesením č.k. 5P/107/2022-36 zo dňa 15.06.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti manželov Q.. Maloletý je v ich starostlivosti od 10.06.2022 na základe návštevného pobytu a od 15.06.2022 na základe nariadeného neodkladného opatrenia.

6. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 16.11.2022, sp. zn. 12P/177/2022-34, boli rodičia maloletého pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému, ktorému bola vyslovená osvojiteľnosť a navrhovatelia boli ustanovení za poručníkov maloletého.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok vo svojej správe zo šetrenia pomerov u navrhovateľov zo dňa 09.03.2023 uvádza, že dňa 13.02.2023 bolo vykonané šetrenie bytových, sociálnych a rodinných pomerov v mieste bydliska navrhovateľov. Navrhovatelia, manželia Q. bývajú v 2-izbovom byte s príslušenstvom, s plochou 60 m² obytnej plochy. Byt sa nachádza v súkromnom dvojpodlažnom obytnom dome, na druhom poschodí, v pôvodnej sídliskovej zástavbe, v prostredí zelene, s občianskou vybavenosťou. Izby v byte sú plne využívané a prispôsobené potrebám rodiny. Byt je zrekonštruovaný, priestraný a svetlý, prevláda v ňom spojenie prírodných materiálov. Byt je na vysokej sociálno-hygienickej úrovni. Počas šetrenia bola v domácnosti prítomná navrhovateľka a maloleté dieťa, C. N.. Navrhovateľka je aktuálne na rodičovskej dovolenke, pôvodným povoláním je novinárka v Slovenskom rozhlase. Navrhovateľ je zamestnaný ako produktový

špecialista a v čase šetrenia bol v zamestnaní. Starší syn (A., R.. XX.XX.XXXX) bol aktuálne v materskej škole. Navrhovatelia pochádzajú z úplných rodín. Navrhovatelia majú dobré rodinné zázemie, rodina aj širšie okolie podporujú navrhovateľov v ich rozhodnutí osvojiť si druhé dieťa. Navrhovatelia majú radi prírodu, šport, turistiku, aktuálne prispôbili záujmy a aktivity v prospech starostlivosti o maloleté deti. Žiadatelia sa chcú podeliť o svoje emocionálne a aj materiálne možnosti v prospech ďalšieho dieťaťa. Hlavnou motiváciou je vytvoriť ďalšiemu dieťaťu v rodine podmienky pre rozvíjanie sa prostredníctvom náhradného a podporného prostredia. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali formou aktualizácie prípravy, prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, na Referáte poradensko-psychologických služieb. Navrhovatelia sa plne prispôbili potrebám druhého dieťaťa v rodine. Žiadateľka je určujúcou osobou, ktorá sa stará o dieťa. Byt je dostatočne veľký pre 4-člennú rodinu. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala žiadateľka spoločne s maloletým, ktorého volajú Samko. Počas celého šetrenia sa dožadoval prítomnosti žiadateľky, najskôr sa veľmi hanbil a neskôr pôsobil ako veľmi šikovné a živé dieťa. Žiadateľka opísala maloletého ako veľmi vnímavé dieťa, začali spoločne s manželom badať talent na hudbu a taktiež ho vnímajú ako veľmi empatické dieťa. Medzi obľúbené jedlá maloletého patria kaše a mäso, alergie žiadne neudáva, avšak mal reakciu po konkrétnej zelenine, uvedené sledujú. Ošetrojúcou detskou lekárkou je MUDr. Španiková v Bratislave-Petržalke. Samko je pravidelne očkovaný, aktuálne má jedno očkovanie odložené kvôli chorobe. Samko má stanovený režim dňa a má dobré stravovacie návyky. Medzi Samkom a Dávidkom je podľa vyjadrenia žiadateľky badať pekný súrodenecký vzťah, vedia sa už spolu aj zahrať. Na začiatku bola prítomná aj tzv. súrodenecká žiarlivosť, ktorá časom odznieva. Samko bol zo začiatku návštevy trochu ostýchavý, neskôr zdravá zvedavosť a pocit bezpečia mu dodávali odvalu k novým veciam, ktoré pracovníkom ukazoval. Podľa slov navrhovateľky má rád ľudí, javí sa ako spoločenský, pričom však vyžaduje individuálny prístup a pozornosť. Z pohľadu sociálnych pracovníkov sa Samko dobre adaptoval v rodine, v čase šetrenia pôsobil spokojným dojmom. Navrhovateľka pristupuje k maloletému Samkovi s láskou a porozumením, obaja ho vnímajú ako svoje druhé dieťa a sú veľmi starostliví. Navrhovatelia zosúladiť priestor a čas rodiny medzi dve deti a prácu, a rozvíjajú blízke rodinné vzťahy. V blízkosti bydliska navrhovateľov sa nachádza občianska vybavenosť, verejná zeleň, Štrkovecké jazero, materská škola, základná škola. Na záver možno konštatovať, že na strane navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa, C. N. Š., R.. XX.XX.XXXX. Starostlivosť o maloleté dieťa je na veľmi dobrej úrovni a v domácnosti navrhovateľov sú vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečenie jeho potrieb a to po všetkých stránkach. Dieťa vyrastá v bezpečnom, stabilnom a láskyplnom rodinnom prostredí. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, odporúča kolízny opatrovník súdu návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa vyhovieť v plnom rozsahu.

8. Zhodne ako v návrhu navrhovatelia situáciu opísali aj na pojednávaní konanom dňa 13.03.2023, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania na zistenie skutkového stavu veci a vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

9. Na pojednávaní predstúpila kolízna opatrovníčka maloletého, ktorá uviedla, že doporučuje návrhu vyhovieť v celom rozsahu.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového zákona na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 97 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

13. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je

zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

14. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

15. Podľa § 100 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

16. Podľa § 101, ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

17. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

18. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

19. Podľa § 106 ods. 1 - 3 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované. Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

20. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

21. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

22. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky Zákona o rodine pre osvojenie maloletého navrhovateľmi. Súd nemá žiadne pochybnosti o tom, že navrhovatelia spĺňajú zákonné podmienky na to, aby sa mohli stať osvojiteľmi maloletého. V tomto názore súd podporuje aj kolízny opatrovník maloletého, ktorý odporučil návrhu vyhovieť. Maloletý našiel u navrhovateľov rodinu, ktorá ho vrúčne a s vidinou všestranného pozitívneho vývoja prijala. Súd má za to, že osvojenie maloletého navrhovateľmi je v jeho najlepšom záujme.

23. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.