

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/431/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413211895
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6413211895.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa C. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX/ X, XXX XX F. nad R., proti odporcovi Q. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. hrdinov XXX/XX, XXX XX F. nad R., v konaní o súdnom poplatku, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/131/2013-22 zo dňa 30. 01. 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu **p o t v r d z u j e .**

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením (tzv. „vzor 4“) uložil navrhovateľovi povinnosť, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 33 € v zmysle Sadzobníka súdnych poplatkov - položky č. 1 písm. c) s poznámkou č. 3 k položke 1, ako prílohy k zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v texte len „zákon o súdnych poplatkoch“).

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej 15 dňovej lehote (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.) odvolanie navrhovateľ, ktorý namietal, že už súdny poplatok zaplatil, a to súdny poplatok za vydanie predbežného opatrenia taktiež v sume 33 €. Uviedol, že v prípade, ak by mal vedomosť o tom, že za odvolanie je povinný zaplatiť súdny poplatok, už by sa neodvolával.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.) prejednal odvolanie viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania v zmysle ust. § 212 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „O. s. p.“) a bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Preskúmaním veci súd zistil, že okresný súd rozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľa uznesením č. k. 12C/131/2013-8 zo dňa 02. 10. 2013 tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie, nakoľko nesúhlasil so zamietnutím tohto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a domáhal sa, aby odvolací súd napadnuté uznesenie okresného súdu zmenil tak, že návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovie. O tomto odvolaní rozhodol odvolací súd - Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 17Co/726/2013-17 zo dňa 26. 11. 2013, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 12. 2013 tak, že napadnuté uznesenie okresného súdu potvrdil.

Z položky 1 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k Zákonu o súdnych poplatkoch vyplýva, že poplatok sa vyberá z návrhu na nariadenie alebo zrušenie predbežného opatrenia vo výške 33 €. V zmysle Poznámky k položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov, bodu 3 ďalej platí, že poplatky podľa rovnakej sadzby sa platia i v odvolacom konaní. Súdny poplatok sa platí aj za odvolanie proti rozhodnutiu súdu o návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

V tomto prípade okresný súd zamietol návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, a pretože proti tomuto uzneseniu, ktorým bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, podal navrhovateľ odvolanie, podľa vyššie citovanej položky Sadzobníka súdnych poplatkov mu vznikla povinnosť zaplatiť poplatok za odvolanie.

Z uvedených skutočností vyplýva, že okresný súd vyrubil navrhovateľovi súdny poplatok za odvolanie opodstatnene a v správnej výške, preto odvolací súd napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.