

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010108
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010108.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, predseda senátu JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci odsúdeného G. U., dňa 30. apríla 2014 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods.1 Trestného poriadku o p r a v u j e m výrokovú časť trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/39/2014-88 zo dňa 26. marca 2014, v časti výroku o treste:

... Obvineného G. U. podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a d' u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. ...

t a k , ž e :

... Obvineného G. U. podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a d' u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. ...

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.03.2014 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvineného G. U. a spol., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na vyššie popísanom skutkovom základe. Po preskúmaní obžaloby samosudca dňa 26.03.2014 vydal trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným podľa obžaloby a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V danom prípade je nepochybné, že došlo pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu k zrejmej nesprávosti, keď vo výrokovej časti trestného rozkazu, v časti výroku o treste, bola uvedená aj 1 priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. m) Trestného zákona (t.j. bol už za trestný čin odsúdený) a nadväzujúc na túto skutočnosť bolo uvedené použitie ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona (t.j. v rovnakom pomere poľahčujúce aj priťažujúce okolnosti). Vzhľadom na to, že obvinený bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods.3 písm. b) Trestného zákona (kde sa prihliadalo na to, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený), použitie ustanovenia § 37 písm. m) Trestného zákona by bolo duplicitné a v neprospech obvineného.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže toto rozhodnutie - oprava sa podstatne nedotýka obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu (obvinenému bol uložený trest úplne na dolnej hranici trestnej sadzby), ustanovenie § 175 Trestného poriadku sa nepoužije.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava.