

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/62/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111010612
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4111010612.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich Tatiány Meszárošovej a Dušana Beňa, v trestnej veci proti obžalovanej J. U. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.04.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaná:

J. U. Z. S. Ň. Á. P. Z. R. Á. , nar. XX.X.XXXX v Nitre, trvale bytom G. Č.. XXX,
t.č. bytom Š., D. XX/XXX K. E. U.-
Ň.

sa za pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, v ktorom rozsudok Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/62/2011 zo dňa 17.10.2011 zostal nedotknutý

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov a 15 (pätnásť) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obžalovaná na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/62/2011 zo dňa 17.10.2011 bola obžalovaná J. U. uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, a bol jej za použitia ustanovenia § 41 odsek 2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/150/2010 zo dňa 7.3.2011, ktorým bola obžalovaná uznaná vinnou pre zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Nt/20/2013 zo dňa 25.3.2014 bola v zmysle § 394 odsek 1 Trestného poriadku a § 400 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 41b odsek 1

zák.č. 38/1993 Z.z. povolená obnova konania v prospech odsúdenej a bol zrušený výrok o treste vo vyššie citovanej trestnej veci. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.3.2014. Zároveň bol obžalovanej uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Nt/20/2013 zo dňa 25.3.2014 prerušený výkon trestu odňatia slobody.

Na základe tohto rozhodnutia súd v zmysle ustanovenia § 404 odsek 2 Trestného poriadku pokračoval v konaní na podklade pôvodnej obžaloby a keďže výrok o vine povolením obnovy konania nebol dotknutý, súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie ohľadne výroku o treste.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová bolo zistené, že obžalovaná počas výkonu trestu odňatia slobody, ktorý nastúpila 10.4.2013, konflikty nevyvolávala, ústavný poriadok dodržiavala, jej pracovná morálka je hodnotená kladne, disciplinárne potrestaná nebola, odmenená bola 17.9.2013. Obžalovaná je slobodná matka jeden a pol ročnej dcéry.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/150/2010 bolo zistené, že obžalovaná bola rozsudkom zo dňa 7.3.2011 uznaná vinnou zo zločinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, 3 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/150/2010 zo dňa 9.4.2014 bolo rozhodnuté o jej účasti na amnestii Prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 2.1.2013 a podľa článku I. rozhodnutia prezidenta republiky o tejto amnestii jej bol odpustený celý trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s účinkom, že sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená.

V čase rozhodovania I. stupňového súdu v pôvodnom konaní pred povolením obnovy konania pri ukladaní trestu bola použitá platná tzv. aspiračná zásada podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, ktoré ustanovenie v celom znení bolo použité pri určovaní výmery trestu odňatia slobody.

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.US 106/2011 z 28.11.2012, ktorý bol publikovaný v Zbierke zákonov dňa 21.12.2012 v § 41 odsek 2 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov slová v texte za bodkočiarkou „súd uloží páchateľovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody“ nie sú v slade s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

V konaní po povolení obnovy konania súd pri určovaní druhu trestu a jeho výmery v zmysle § 32 a 34 Tr. zák. prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na osobné pomery obžalovanej, na hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody a možnosť jej nápravy. Zároveň súd ako na poľahčujúcu okolnosť prihliadol na to, že obžalovaná pred spáchaním trestného činu viedla riadny život (§ 36 písmeno j/ Trestného zákona), pričom súd u obžalovanej žiadnu poľahčujúcu okolnosť nezistil.

Súd pri ukladaní trestu prihliadol predovšetkým na to, že je matkou maloletého dieťaťa narodeného 9.4.2012, ktorú porodila rok pred nástupom výkonu trestu odňatia slobody. Taktiež súd prihliadol na kladné hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody a na zákonnú trestnú sadzbu za prejednávaný prečin v rozsahu 1 rok až 5 rokov, pričom horná hranica tejto trestnej sadzby bola u obžalovanej znížená o jednu tretinu z dôvodu prevažujúcich poľahčujúcich okolností na 3 roky 8 mesiacov.

Obžalovaná z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vykonala 11 mesiacov a 15 dní, preto vzhľadom na závažnosť prečinu, za ktorý jej v prejednávanej veci znovu súd ukladal trest, považoval trest v tejto výmere za primeraný s tým, že na hore uvedené okolnosti súd mal za to, že sú splnené aj zákonné podmienky (pomery páchateľa) na použitie ustanovenia § 39 odsek 1 Trestného zákona o mimoriadnom znížení trestu. Súd má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej trestným zákonom aj na samej dolnej hranici trestnej sadzby, by bolo pre obžalovanú neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania.

Zároveň obžalovaná bola zaradená na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Tento trest podľa názoru súdu zabezpečí aj ochranu spoločnosti pred obžalovanou tak, že jej zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jej výchovu k tomu, aby viedla riadny život, súčasne odradí aj iných od páchania trestných činov a zároveň (a nie v neposlednom rade) dostatočne vyjadrí aj morálne odsúdenie obžalovanej spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.