

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010133
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010133.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovou a prísediacich M. P. a U. Š., v trestnej veci proti obvinenému Z. M., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa §172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.04.2014 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z. M. zo dňa 14.04.2014, sp. zn. P v 100/14 modifikovanú dňa 30.04.2014 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

Z. M., nar. XX.XX.XXXX X. Z., bytom Z., L.. L. Č..
XXXX/XX, t. č. vo výkone väzby ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

dňa 22.01.2014 o 19.55 hod si v Piešťanoch na ulici R. B. od U. O. zadovážil bielu kryštalickú látku s hmotnosťou 18,629 g obsahujúcu metamfetamín s priemernou koncentráciou 66,4% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 12,37 g absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 309 obvyklým jednorázovým dávkam drogy a to za účelom jeho predaja U. Š., pričom túto prechovával pri sebe až do 20.02 hod. dňa 22.01.2014, kedy bol zadržaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ Trnava, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene si zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona,

rozhodol:

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno j), § 36 písmeno l), § 36 písmeno n), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu.

odôvodnenie:

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 14.04.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z. M..

Obvinený Z. M. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý boli právne posúdený ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona.

Obvinený Z. M. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, podmiennečne odložený skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky a povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 15.04.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Z. M..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/45/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 30.04.2014 strany dohodu modifikovali a obvinený Z. M. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Z.Š. M. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 30.04.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).