

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/198/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322204563
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322204563.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou E. H. J., vo veci starostlivosti o mal. deti: J. L., X. XX.X.XXXX C. Y. L., X. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: A. Z., X. XX.XX.XXXX, L. P. XXX/XX, Ž., V.Č. P., M. X/XX/X, XXXX W., K. C. D. L., X. XX.XX.XXXX, Š.V. S. L., V.Č. Ú. L., o zverenie mal. detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, na návrh navrhovateľov: E.Ú. Z., X. XX.XX.XXXX, L. R. XX, Ž. C. U. Z., X. XX.XX.XXXX, L. R. XX, Ž., za účasti Okresnej prokuratúry Levice, takto

rozhodol:

Súd zveruje H. J., X. XX.XX. XXXX C. H. Y., X. XX.XX. XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti E. Z., X. XX.XX. XXXX C. U. Z., X. XX.XX. XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu mal. J. C. H. Y. pre každú zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

III. Otec je povinný prispievať na výživu H. J. C. H. Y. pre každú zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

IV. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Levice č.k. 6P/184/2021 - 19 zo dňa 21.12. 2021 vo vzťahu k H. J. C. F. H. Y..

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, starí rodičia mal. detí, sa návrhom podaným osobne na tunajší súd dňa 07.12.2022 domáhali zverenia oboch maloletých detí do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Ako uviedli, mal. deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu ich dcéry A. Z. C. D. L., z ktorého pochádzajú tri mal. deti, a to mal. Diego Boudain, mal. Paloma Boudainová a mal. Veronica Boudainová. H. J. C. H. Y. sa tohto času nachádzajú v CDR Štúrovo a H. G. v RC Čerenčany. Predtým boli mal. deti umiestnené v CDR Ilava-Klobušice na základe rakúskeho uznesenia 1 Ps 187/20k-10. Ako ďalej uviedli, otec mal. detí sa tohto času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Belgicku, nakoľko bol obvinený zo sexuálneho zneužitia H. G.. Matka s mal. deťmi prišla na Slovensko v roku 2016, vzhľadom na to, že otec sa dopustil trestného činu páchaného na mal. dieťaťu ako aj na to, že chcel matku aj s mal. deťmi predať do cudziny. Odvtedy žili mal. deti v spoločnej domácnosti s navrhovateľmi. Matka mal. detí zostala na území Slovenska približne tri mesiace, avšak potom išla pracovať do zahraničia. Mal.

deti riadne navštevovali základnú školu v meste Želiezovce a toho času neboli žiadne problémy. Počas celej doby, čo boli mal. deti v ich starostlivosti sa ich matka ozvala asi jeden krát, na výživu detí nijak neprispievala a deti nebola ani raz navštíviť. V lete 2020 sa matka vrátila zo zahraničia, kedy mal. deti pobalila a vzala so sebou. Navrhovateľom uviedla, že v zahraničí má k dispozícii nejaký činžiak, kam sa chce aj s mal. deťmi nasťahovať. Matka však klamala, žiadne bývanie zabezpečené nemala. V Rakúsku žila istý čas s mal. deťmi v pivničných priestoroch, neskôr deti prespávali v parku. Matka bola následne nahlásená na rakúsky úrad, ktorý sa zaoberá mal. deťmi. Deti boli odobraté zo starostlivosti matky a umiestnené v príslušnom detskom domove. Navrhovatelia uviedli, že majú vedomosť o tom, že matka sama priznala, že starostlivosť o mal. deti nevláda. Toho času sa zvažoval aj návrat mal. detí do starostlivosti starých rodičov, avšak počas pobytu mal. detí v zahraničí sa navrhovateľ spolu s manželkou museli z domácnosti kde predtým žili odsťahovať a nasťahovať sa do unimobunky za domom jeho švagrinej. Od tej doby sa navrhovatelia zdržiavajú tam. Z podaného návrhu ďalej vyplýva, že mal. deti boli premiestnené zo zahraničia do CDR Ilava-Klobušice a neskôr do CDR Štúrovo, nakoľko deti ovládali lepšie maďarský jazyk a bola tu aj možnosť, aby častejšie navštevovali domácnosť navrhovateľov na krátkodobé pobyty. Mal. G. bol v septembri 2022 premiestnený do RC Čerenčany, nakoľko mal v CDR Štúrovo problémové správanie. Aj počas krátkodobých pobytov v domácnosti navrhovateľov mal výchovné problémy, nedodržiaval pravidlá a neustále utekal preč. To bolo aj dôvodom, prečo H.. G. netrúfal s navrhovateľmi vianočné sviatky 2021. Aktuálne chodia na krátkodobé pobyty iba mal. dievčatá, strávili u nich aj celé letné prázdniny. Počas pobytu detí u nich, sa o deti riadne starajú, chodievajú ich navštevovať aj pracovníčky z úradu práce. Navrhovatelia ďalej uviedli, že bývajú v unimobunke, ktorá sídli na pozemku za domom švagrinej, J.. R. Z.. V unimobunke žijú aj spolu so svojimi dvoma mal. deťmi, H.. X. Z.S., X.. XX.XX.XXXX C. H.. R. Z., X.. XX.XX.XXXX. H.. Y. C. H.. J. sa zdržiavajú v dome ich švagrinej, kde majú svoje vlastné postele. Navrhovateľ p. E. Z. v podanom návrhu uviedol, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 250,- eur a jeho manželka je taktiež poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 400,- eur plus poberá rodinné prídavky na dve mal. deti vo výške 60,- eur. Ohľadom mal. detí sa zaujímajú, pravidelne komunikujú s CDR Štúrovo a mal. deti taktiež berú na krátkodobé pobyty. Vzhľadom na to, že H.. G. má výchovné problémy, je podľa názoru navrhovateľov pravdepodobné, že jeho pobyt v RC Čerenčany sa predĺži. Nakoľko navrhovatelia majú za to, že sú schopní riadne zabezpečovať starostlivosť o mal. deti a majú medzi sebou vytvorený silný a blízky citový vzťah, podaným návrhom sa domáhali aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí obe mal. deti do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Rodičia sa k podanému návrhu nevyjadrili.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

3. Mal. deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Rodičia spolu s mal. deťmi žili istý čas v Belgicku. Následne matka spolu s mal. deťmi zmenila miesto pobytu a presťahovala sa do Rakúska. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Hernals v Rakúsku č.k. 1Ps/187/20k-7 zo dňa 15.02.2021, však boli mal. deti repatriované na Slovensko do Centra pre deti a rodiny Ilava-Klobušice odkiaľ boli rozhodnutím Okresného súdu Levice č.k. 6P/184/2021-19 zo dňa 21.12.2021 neodkladným opatrením odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, a to najmä z dôvodu jazykovej bariéry mal. detí ako aj zabezpečenia blízkeho kontaktu so starými rodičmi. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2022 a vykonateľnosť dňa 21.12.2021. Matka v tom čase neprejavovala záujem o mal. deti, zdržiavala sa na neznámom mieste v Rakúsku a otec bol vo výkone trestu odňatia slobody v Belgicku. Starí rodičia, ktorí prejavili záujem o prevzatie starostlivosti o mal. deti, však v tom čase nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. Mal. deti sa fakticky zdržiavajú v Centre pre deti a rodiny Štúrovo odo dňa 07.01.2022. Z oznámení CDR Štúrovo má súd za preukázané, že mal. deti v priebehu roka 2022 pravidelne absolvovali krátkodobé pobyty v starostlivosti starých rodičov (navrhovateľov) na adrese R. XX Y. Ž., pričom ohľadne týchto pobytov neboli avizované žiadne problémy so zabezpečením starostlivosti starých rodičov o mal. deti. Problémové správanie ako aj výchovné problémy sa objavili iba u mal. G. L., ktorý bol vzhľadom na uvedené nedostatky uznesením Okresného súdu č.k. 10P/126/2022-17 zo dňa 17.08.2022 odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2022 a vykonateľnosť dňa 17.08.2022. Na základe uvedeného rozhodnutia bola H.. G. dňa 05.09.2022 premiestnený do starostlivosti RC Čerenčany.

4. Navrhovatelia zotrvali na písomnom návrhu. Vypovedali, že matka sa o deti nevládala starať. Nechcú, aby boli v ústave. Do Štúrova boli deti preradené z Klobušíc, ale to mali ďaleko, preto žiadali, aby boli bližšie a mohli ich navštevovať. Navrhovatelia deti v Štúrove navštevujú a každý druhý týždeň sú od piatku do nedele u nich, chodia pre ne do Štúrova autobusom a v nedeľu ich zoberú naspäť. Navrhovateľ poberá invalidný dôchodok vo výške 260 €, navrhovateľka poberá invalidný dôchodok vo výške 447 €. Navrhovatelia bývajú v unimo-bunke, ktorú majú na dvore u švagrinej. Švagriná tam má rodinný dom. Kúpeľňu nemajú, varia si na šporáku s propánbutánovou bombou a kúria drevom v kachliach. Deti k nim majú dobrý vzťah. Invalidný dôchodok majú od psychiatra H.. H., na kontrolu chodievajú každý piaty rok, o deti sa ale vedia postarať. Nevlastnia žiadny majetok. Cez prázdniny deti bývajú u navrhovateľov, dokonca v lete boli celé dva mesiace. Nemajú s deťmi žiadne problémy.

5. Matka s návrhom súhlasila. Vypovedala, že býva v Rakúsku, predtým bývali v Belgicku. V Rakúsku však nemala prácu, ani nemala kde bývať, preto tam dala deti do ústavu. Teraz bývam vo Viedni so svojim druhom v sociálnom byte, zatiaľ prácu nemá, ale druh pracuje. O otcovi detí nemá žiadne informácie. Súhlasí však s tým, aby boli zverené do starostlivosti jej rodičov, bude to tak pre ne lepšie. Teraz nemá vôbec žiadny príjem.

6. Navrhovatelia boli v minulosti uznaní vinnými z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, avšak hľadí sa na nich, akoby neboli odsúdení. Uvedené doznali a uviedli, že boli stíhaní obaja za to, že ich dcéra K. nechodila do školy, ale ona bola vtedy chorá, keď riaditeľke dali „PN-ku“, tak ju neuznala lebo, ju dali neskoro. Ale tvrdili, že vnučky budú nosiť do školy aj budú pre ne chodiť.

7. Kolízna opatrovníčka vypovedala, že s rodinou spolupracujú od r. 2021, kedy boli mal. deti repatriované z Rakúska. Najskôr boli premiestnené do M. F., odtiaľ boli premiestnené do CDR Štúrovo. Navštevy starých rodičov sú pravidelne v centre, komunikujú pravidelne s mal. deťmi. Bola vykonaná návšteva v CDR dňa 2.2.2023, kedy mal. deti zhodne uviedli, že sa tešia k starým rodičom. Pri šetrení bytových pomerov neboli zistené žiadne nedostatky, starí rodičia síce bývajú v unimobunke, ale majú vytvorené vhodné podmienky, je tam zavedená električka a kúria drevom. Majú tiež veľký príjem potravín. Deti majú k dispozícii aj rodinný dom na pozemku, ktorý vlastní navrhovateľkina sestra. Deti majú spoločnú veľkú posteľ. Neboli hlásené počas pobytu mal. detí žiadne výtržnosti, spolupracujú aj s MÚ a mestskou políciou. Kolízna opatrovníčka navrhla zveriť deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom s tým, že matke a otcovi určiť minimálne výživné na účet príslušného úradu práce. Rodinu budú naďalej monitorovať, nakoľko prebieha aj konanie vo veci H.. G..

8. Centrum pre deti a rodiny Štúrovo v komplexnej správe zo dňa 10.2.2023 uviedlo, že obe mal. deti sú priateľské, rešpektujú vychovávateľov, dodržiavajú pravidlá, zväčša sú pozitívne naladené. Rodičia žijú v zahraničí a o deti sa nezaujímajú, nekontaktujú ich žiadnym spôsobom. Deti majú vybudovaný vzťah k starým rodičom, ku ktorým chodia na pravidelné pobyty do Želiezoviec a chceli by u nich ostať nastálo. Po návrate z pobytov sú deti pozitívne naladené, pobyty prebiehajú v poriadku. Sratí rodičia s centrom spolupracujú, maloleté sa k nim vždy tešia. Centrum podporuje sanáciu rodinného prostredia a návrh starých rodičov na zverenie deti do ich starostlivosti.

9. Mesto Želiezovce v správe o povesti na navrhovateľov dňa 15.2.2023 uvádza, že obaja navrhovatelia sa na verejnosti správajú slušne, v komisii na ochranu verejného poriadku neboli riešení, v mieste trvalého pobytu majú dobrú povesť. Matka sa v mieste trvalého pobytu dlhodobo nenachádza a žiadne skutočnosti o nej nie sú známe.

10. Prokurátorka navrhla zveriť H.. J. C. Y. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko bolo vykonaným dokazovaním preukázané, že výchova v rodinnom prostredí je v záujme mal. detí a rodinné prostredie majú vytvorené u navrhovateľov, ktorí t.č. spĺňajú predpoklady, aby zabezpečovali osobnú starostlivosť o deti. Zo strany rodičov navrhla určiť minimálne výživné.

11. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

13. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

25. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

26. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

27. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

28. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že mal. deti boli umiestnené do CDR Štúrovo, pretože rodičia riadne nezabezpečovali starostlivosť. Deti žili od roku 2016 do roku 2020 v spoločnej domácnosti s navrhovateľmi až pokiaľ matka neodišla do zahraničia aj s deťmi, avšak ani tam sa o ne nedokázala postarať. Navrhovatelia sú s deťmi v kontakte pravidelne od umiestnenia v CDR, deti u nich trávajú víkendové a prázdninové pobyty. Deťom sa pobyt u starých rodičov páči, vracajú sa od nich spokojné a chcú u starých rodičov ostať natrvalo. Navrhovatelia žijú v skromných podmienkach, ale deti majú všetko potrebné zabezpečené. Návrat do rodinného prostredia k navrhovateľom podporuje aj CDR. Pretože rodičia v súčasnosti nedokážu zabezpečiť starostlivosť o deti a ani sa o ne nezaujímajú, je v záujme maloletých zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom navrhovatelia sú im osobami blízkymi a táto forma starostlivosti je jednoznačne v záujme mal. detí. Za súhlasného stanoviska prokurátorky súd podanému vyhovel a vyživovaciu povinnosť rodičom určil v minimálnom zákonom stanovenom rozsahu v súlade s § 62 ods. 3 ZR, keďže nemajú žiadny príjem.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v 5 písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na začatie exekúcie podľa osobitného predpisu.