

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/136/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114209672  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114209672.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľov: 1./ N. M., T.. X.X.XXXX, H. X. XX, 2./ Z. M., M.. D., T.. XX.XX.XXXX, H. X. XX, obaja navrhovatelia právne zastúpení: Mgr. Paulína Naništová, advokátka, so sídlom Sládkovičova 8, 080 01 Prešov, proti odporcom: 1./ D. S., T.. XX.XX.XXXX, H. X. XX, 2./ F. S., M.. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. X. XX, o návrhu navrhovateľov v 1. a 2. rade na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní odstrániť prekážky - kovovú bránu a motorové vozidlá z parcely C- KN č. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 448 m2 zapísanej na LV Č.. XXX Y.. Ú.. X., v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia,

odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní zdržať sa umiestňovania motorových vozidiel a akýchkoľvek iných prekážok na parcele X. - Y. Č.. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 448 m2 zapísanej na LV č. XXX Y.. Ú.. X., v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia,

ukladá navrhovateľom v 1. a 2. rade, aby v lehote do 30-tich dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia podali návrh vo veci samej o určenie práva prechodu,

o trovách konania o nariadení predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 2.4.2014 sa navrhovatelia domáhajú voči odporcom nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd odporcom v 1. a 2. rade uložil povinnosť odstrániť prekážky - kovovú bránu a motorové vozidlá z parcely C- KN Č.. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 448 m2 zapísanej na LV č. XXX Y.. Ú.. X. a zároveň uložil odporcom v 1. a 2. rade zdržať sa umiestňovania motorových vozidiel a iných akýchkoľvek prekážok na parcele C - KN Č.. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 448 m2 zapísanej na LV Č.. XXX Y.. Ú.. X..

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnili navrhovatelia tým, že sú bezpodielovými spoluvlastníkmi parciel registra „C“ evidovaných na katastrálnej mape pod parcelným č. XX/X - záhrady o výmere 452 m2 a parcelným č. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 137 m2 a rodinného domu so súpisným číslom XX postaveného na parcele C-KN č. XX/X, to všetko zapísané na LV Č.. XXX Y.. Ú.. X..

Odporcovia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi, okrem iných aj parcely registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape pod parcelným č. XX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 448 m2 zapísanej na LV č. XXX Y.. Ú.. X.. Ide o susediace parcely navrhovateľov a odporcov.

Odporcovia už v minulosti umiestnili na parcelách C-KN Č.. XXX/X Z. Č.. XXX/X, teraz č. XX/X motorové vozidlá, čím zabránili navrhovateľom v prechode po týchto parcelách. V dôsledku toho podali navrhovatelia návrh na nariadenie predbežného opatrenia a Okresný súd Prešov v konaní sp. zn. 13C/298/2006 nariadil predbežné opatrenie spočívajúce v uložení povinnosti pre odporcov, jednak povinnosť odstrániť prekážky - motorové vozidlá z parcely č. XXX/X zapísanej na LV č. XXX Y.. Ú.. X. a z parcely č. XXX/X zapísanej na LV č. XXX, Y.. Ú.. X. a jednak aj povinnosť zdržať sa umiestňovania motorových vozidiel a iných prekážok na uvedených parcelách, ktorými by bránili navrhovateľom v prístupe po uvedených parcelách k parcelám navrhovateľov.

V konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 8C/5/2007 bol okrem iného určený priebeh hranice medzi parcelou navrhovateľov č. XX/X a parcelou odporcov č. XXX/X. Navrhovatelia sa pôvodne domáhali aj určenia práva prechodu pešo a vozidlom po parcele č. XXX/X Z. Č.. XXX/X, avšak v priebehu konania žalobu v uvedenej časti zobrali späť vzhľadom na podaný znalecký posudok, z ktorého vyplynulo, že novovytvorená parcela C-KN č. XX/X (z parcel č. XXX/X Z. XXX/X) predstavuje pôvodný verejný neknihovaný pozemok.

V konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 11C/107/2011 sa nepreukázalo, že parcela č. XX/X je pôvodným verejným neknihovaným pozemkom.

Odporca v 1. rade ako stavebník ohlásil na Obecnom úrade Chmeľovec dňa 3.3.2014 drobnú stavbu - oplotenie v rozsahu 10 metrov na parcele č. XX/X v kat. úz. X.. Súčasťou ohlásenia drobnej stavby je, okrem iného aj situačný náčrt parcely č. XX/X a kópia katastrálnej mapy.

Odporcovia po tom, že osadili na parcele č. XX/X kovovú bránu s tabuľkou „vstup zakázaný“ a postavili motorové vozidlá naprieč touto prístupovou cestou zaparkovaním motorových vozidiel na prístupovej ceste, opätovne začali navrhovateľom brániť v prístupe ku svojim parcelám. O týchto skutočnostiach navrhovatelia predložili ako dôkaz fotografie.

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedená parcela č. XX/X od nepamäti slúžila ako prístupová cesta, okrem iného aj k terajším parcelám navrhovateľov, takýmto konaním odporcov je im znemožnený prístup k ich parcelám. Nemajú inú možnosť ako sa dostať na svoje parcely z verejnej komunikácie pešo, resp. motorovým vozidlom, musia použiť ako prístupovú cestu parcelu č. XX/X.

Okolnosti, že ide o prístupovú cestu slúžiacu ako miestna komunikácia, resp. že bola zaťažená vecným bremenom práva cesty pešo aj povozom, nielen k parcelám navrhovateľov, vyplývajú práve z konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 8C/5/2007 ako aj konania vedeného na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 12Co/759/72.

Ide o parcely, cez ktoré navrhovatelia musia prechádzať, aby sa dostali k svojim nehnuteľnostiam, nakoľko iný prístup nemajú. Tým, že odporcovia uzavreli jedinou prístupovú cestu k nehnuteľnostiam navrhovateľov a to umiestnením zátaras a prekážok, je dôvodné poskytnúť navrhovateľom rýchlu a dočasnú úpravu pomerov.

Vo veci samej sa navrhovatelia chcú domáhať určenia práva prechodu.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 75 ods. 8, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva, a tiež aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Jedným z predpokladov vydania predbežného opatrenia je preukázanie potreby dočasnej úpravy, resp. preukázanie skutočnosti, že existuje obava, že výkon súdneho rozhodnutia by bol ohrozený. Súd po oboznámení s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a s listinami pripojenými k návrhu, sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podaného navrhovateľmi v 1. a 2. rade, návrh považuje za dôvodný a preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel, pričom v súlade s § 76 ods. 4 O.s.p. ďalšie dôvody už neuvádza.

Predbežným opatrením sa neprejudikuje konečné rozhodnutie vo veci samej, avšak súd má za to, že za takejto situácie je žiaduce upraviť pomery účastníkov v snahe predísť následným ďalším súdnym sporom medzi účastníkmi. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.