

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813209224
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813209224.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, právne zast. Tomáš Kušník, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava proti žalovanej P. M., nar. XX. XX. XXXX, Č. XX, S., o zaplatenie 349,19 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 349,19 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 31. 10. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 102,99 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v mesačných splátkach po 10,-Eur splatných do konca tohto ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok.

odôvodnenie:

Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 349,19 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 31. 10. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že dňa 11. 12. 2009 uzatvorili zmluvu o pôžičke evid. č. 1902389, na základe ktorej poskytol žalovanej celkovú sumu pôžičky 540,-Eur na zakúpenie spotrebného tovaru. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 27 mesačných splátkach v sume 20,58 Eur. Do dnešného dňa uhradila žalovaná z uvedenej zmluvy sumu 214,64 Eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 22. 07. 2010 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovanú k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Do dnešného dňa žalovaná dlžné splátky neuhradila. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania návrhu je 349,19 Eur. Žalobca si zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania.

Právny zást. žalobcu listom zo dňa 10. 02. 2014 navrhol, aby súd v zmysle § 92 ods. 2 O.s.p. pripustil zmenu účastníkov a to tak, že žalobca Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 vystúpil z konania a na jeho miesto vstúpi spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o. Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35724803 ako žalobca.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/17/2014-43 zo dňa 20. 02. 2014 súd pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu a to tak, že namiesto pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie č. 12, IČO: 35923130 vstúpila do konania spol. EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35724803.

Na pojednávanie dňa 30. 04. 2014 sa právny zást. žalobcu nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil listom doručeným súdu 29. 04. 2014 z dôvodu hospodárnosti konania, na podanej žalobe trval.

Žalovaný na pojednávaní dňa 30. 04. 2014 uznala nárok žalobcu. Vypovedala, že nemôže zaplatiť dlh žalobcovi naraz, iba v splátkach po 10,-Eur mesačne, pretože je nezamestnaná už dlho, má príjem 62,-Eur mesačne. Má zdravotné problémy, je po infarkte, na lieky dopláca 28,-Eur mesačne. Je rozvedená, žije sama. Za plyn a elektrinu platí po 20,-Eur, za vodu 15,-Eur, ešte asi 10,-Eur na fondy. Má ešte matku, ktorá má 84 rokov, napriek tomu jej finančne vypomáha. Dlhuje ešte právnenmu predchodcovi žalobcu asi 700,-Eur, kde by mala splácať po 58,-Eur mesačne, no nespláca to. Ešte má pôžičku voči ČSOB asi 300,-Kč. Byt, kde býva jej nepatrí, patrí jej vnukovi, ktorý sa zdržiava v ČR.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti právneho zást. žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to fotokópiou zmluvy o pôžičke evid. č. 1902389 zo dňa 11. 12. 2009, Všeobecnými obchodnými podmienkami, prehľadom splátok a úhrad, predžalobnou upomienkou zo dňa 22. 07. 2010, zmluvou po postúpení pohľadávok zo dňa 18. 10. 2013 a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania uzná žalovaný pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

O možnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi uloženú povinnosť v splátkach súd rozhodol podľa § 160 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O možnosti žalovanej zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jeho osobné, sociálne a majetkové pomery.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 20,50 Eur a trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby po 31,87 Eur za prevzatie a prípravu spisu, podanie žaloby a 2 x režijný paušál po 9,37 Eur, spolu 102,99 Eur. Uplatnený úkon - návrh na zmenu účastníka konania 31,87 Eur súd žalobcovi nepriznal, pretože tento úkon súd nepovažuje za účelne vynaložené trovy, ktoré by mala žalovaná nahradiť.

O povinnosti žalovanej zaplatiť trovy konania právnenmu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.