

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200420
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200420.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. X. Č., E.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: K. P., E.. XX.XX.XXXX, I. J. XXX/XX, Ž. a otca: L. Č., E.. XX.XX.XXXX, I. J. XXX/XX, Ž., o návrhu matky na zvýšenie výživného, o neúplnom podaní takto

rozhodol:

Súd neúplné podanie navrhovateľky zo dňa 08.02.2023 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.02.2023 doručila navrhovateľka Okresnému súdu Žiar nad Hronom neúplné písomné podanie označené ako „Návrh na zvýšenie výživného k maloletému dieťaťu“, ktoré neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti pre návrh na začatie konania.

2. Súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 22P/20/2023-4 zo dňa 13.02.2023 na doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 08.02.2023, o náležitosti návrhu na začatie konania, t.j. rodný list mal. dieťaťa. Navrhovateľku súd zároveň poučil, že ak v stanovenej lehote podanie nebude doplnené, súd ho v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Navrhovateľka napriek skutočnosti, že bola v uznesení na odstránenie vád a doplnenie svojho podania, doručeného súdu dňa 08.02.2023, poučená o možnosti odmietnutia jej podania, ak v stanovenej lehote podanie nedoplní, svoje podanie v zmysle uznesenia nedoplnila. Predmetné uznesenie navrhovateľka prevzala dňa 17.02.2023. Lehota na doplnenie podania začala navrhovateľovi plynúť dňa 18.02.2023 a skončila dňa 27.02.2023.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že bez doplnenia podania nie je možné v konaní pokračovať, súd neúplné podanie navrhovateľky, doručené súdu dňa 08.02.2023, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.