

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613235902
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613235902.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu: D. T., F.. X. X. XXXX, trvale bytom XXX XX H. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Martinom Špakom, advokátom so sídlom Odborárov 49, 052 01 Spišská Nová Ves, proti žalovanému: E. P., F.. XX. XX. XXXX, bytom H. Č.. XX, právne zastúpený Mgr. Jurajom Berčom, advokátom so sídlom Zimná 59, Spišská Nová Ves, o zaplatenie sumy 30,84 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 30,84 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal v zákonnej lehote odpor, v odôvodnení ktorého uviedol, že o tom istom nároku bolo už rozhodnuté vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4C 77/2012, kde účastníci konania uzatvorili súdny zmier.

Písomným podaním zo dňa 29. 4. 2014 žalobca reagujúc na odpor žalovaného zobrať návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko žalobca zobrať návrh v celom rozsahu späť ešte predtým ako súd rozhodol o zastavení konania pre prekážku res iudicata, súd konanie zastavil podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.