

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/123/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622204813
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622204813.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou, o návrhu kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o nariadenie ústavnej starostlivosti a o zmenu zariadenia maloletého dieťaťa: W., t.č. umiestnená v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, 979 01 Čerenčany, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matky T., zomrela dňa XX.XX.XXXX a otca: L., trvale bytom: P., štátny občan SR, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, F. Lehára 2207, 984 01 Lučenec, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/45/2022-43 zo dňa 08.11.2022 právoplatného a vykonateľného dňa 28.11.2022 tak, že r u š í výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Ulica Samuela Kollára č. 72, Čerenčany a n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletou W., ktorá sa b u d e v y k o n á v a ť v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská č. 6, Zlaté Moravce.

II. Otec j e p o v i n ť y prispievať na výživu maloletej W. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy vopred do 20. dňa toho, ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Reedukačné centrum Čerenčany j e p o v i n ť e odovzdať maloleté dieťa W. do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. ÚPSVaR LC sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2022 domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom Barborou Horváthovou, nar. 30.12.2006, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Navrhol, aby súd nariadil povinnosť Reedukačnému centru Čerenčany odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce. Zároveň aby súd zrušil uznesenie Okresného súdu Lučenec, č.k. 17P/45/2022 zo dňa 26.08.2022, právoplatného dňa 28.11.2022, ktorým nariadil nad maloletou výchovné opatrenie pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, Čerenčany. Otcovi GB. uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej W. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Svoj návrh odôvodnil tým, že nad výchovou maloletej W. bolo uložené výchovné opatrenie uznesením č.k. 12P/23/2022 zo dňa 09.06.2022, právoplatného dňa 03.08.2022, ktorým dočasne odňal maloletú W. z osobnej starostlivosti otca a nariadil opakované výchovné opatrenie pobyt

v Centre pre deti a rodiny Chrastince pri SLVS, 991 08 Chrastince za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia t.j. od 03.08.2022 do 03.02.2023. Správanie maloletej W. v centre bolo problémové, maloletá nepoznala a nerešpektovala sociálne normy, zámerne prekračovala stanovené hranice, bola často na úteku. Utekla z centra, z domu a z tábora, kde trávila pobyt. Správanie maloletej v centre bolo nepredvídateľné a nekontrolovateľné. Uznesením Okresného súdu v Lučenci č.k. 17P/45/2022 zo dňa 26.08.2022,

ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2022 súd nariadil nad maloletou W. výchovné opatrenie pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu po dobu 6 mesiacov odo dňa jej umiestnenia. Dňa 10.11.2022 bola maloletá umiestnená do reedukačného centra, kedy oznámila zariadeniu, že je s určitosťou gravidná, nakoľko bola na gynekologickom vyšetrení v Lučenci. Následne bola maloletá zo strany zariadenia objednaná na gynekologické vyšetrenie k MUDr. Stanislavovi Polievkovi do gynekologickej ambulancie v Rimavskej Sobotě. Vyšetrením sa jej tehotenstvo potvrdilo, predpokladaný termín pôrodu je 07.07.2023. Maloletá W. je žiačkou Základnej školy pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch, 8. ročníka.

Na základe zistených informácií úrad konštatoval, že výchovné opatrenie pobyt v Centre pre deti a rodiny Chrastince a v Reedukačnom zariadení Čerenčany nespĺnilo svoj účel a preto je v záujme maloletej, aby mala nariadenú ústavnú starostlivosť a bola premiestnená z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra Zlaté Moravce za účelom zabezpečenia odbornej a zdravotnej pomoci.

2. Z oznámenia ÚPSVaR LC zo dňa 11.01.2023 má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 27.04.2022 do stále. (č.l. 33 spisu)

3. Z odpovede ÚPSVaR LC zo dňa 11.01.2023 má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa nie je poberateľom hmotnej núdze, ani iných štátnych sociálnych dávok. (č.l. 38 spisu)

4. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 13.01.2023 má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa nie je evidovaný od 06.02.2021 v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou, poberá vdovský dôchodok, dátum priznania 05.02.2021, t.č. v sume 117,-Eur mesačne, sirotský dôchodok dátum priznania 05.02.2021, t.č. v sume 76,60 Eur mesačne. (č.l. 43 spisu)

5. Z lustrácie v evidencii vozidiel doručenej ORPZ LC, ODI zo dňa 17.01.2023 má súd za preukázané, že otec nie je vlastníkom ani držiteľom žiadneho motorového vozidla. (č.l. 48 spisu)

6. Z hodnotenia maloletého dieťaťa Reedukačným centrom Čerenčany zo dňa 20.01.2023 má súd za preukázané, že maloletá je v školskom roku 2022/2023 žiačkou 8. ročníka Základnej školy pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch, vzdeláva sa v desiatom roku povinnej školskej dochádzky. Maloletá bola z dôvodu výchovných problémov v Centre pre deti a rodiny Chrastince na základe rozhodnutia Okresného súdu Lučenec (uznesenie Okresného súdu Lučenec o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým súd rozhodol odovzdať maloletú Barboru Horváthovú do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra v Čerečanoch č.k. 17P/45/2022-13 zo dňa 26.08.2022 a následného nariadenia výchovného opatrenia č.k. 17P/45/2022-43 zo dňa 08.11.2022) dňa 10.11.2022 prijatá do ich Reedukačného centra.

Dňa 10.11.2022 bola maloletá prijatá do stavu žiakov Základnej školy pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch a v školskom roku 2022/2023 si plní povinnú školskú dochádzku ako žiačka 8. ročníka školskej dochádzky 10. Matka maloletej zomrela dňa 05.02.2021. Jej súrodenci T., GB., všetci v CDR Chrastince v mesiaci december 2022 boli zverení do starostlivosti otca.

Maloletá Barbora bola umiestnená do CDR Chrastince po smrti matky z dôvodu neschopnosti otca zvládnuť výchovu maloletých detí. Maloletý súrodenci boli umiestnení v Centre pre deti a rodiny Chrastince od 05.11.2021. W. bola z dôvodu záškoláctva, potulovania sa umiestnená v diagnostickom centre Lietavská Lúčka od 28.10.2021 (VO). Na doporučenie diagnostického centra bola Barbora dňa 08.04.2022 premiestnená k svojim súrodencom do CDR Chrastince (VO), nakoľko v tom čase prebiehala sanácia rodinného prostredia a otec ešte nebol schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú W. pochádza z menej podnetného rodinného prostredia, sociálny status nízky. Počas života matky však bola starostlivosť o deti do istej miery zabezpečovaná. Napriek tomu rodičia nedokázali deťom zaistiť bezpečné rodinné zázemie, ktoré by bolo zárukou zdravého, psychického a fyzického vývinu maloletých detí. V mnohodetnej rodine bola výchova zanedbávaná a W. svojich rodičov prestala

rešpektovať. Už v tom čase sa dopustila drobných krádeží, mala sklony k potulovaniu a záškoláctvu. Stretávala sa s nevhodnými rovesníkmi, ktorí na ňu dokázali negatívne vplyvať. Po smrti matky sa situácia zhoršila, otec začal vo zvýšenej miere holdovať alkoholu a bolo nutné pristúpiť k umiestneniu detí do ústavných zariadení. Postupne sa ale otec svojho zlozvyku vzdal a v súčasnosti pravidelne pracuje na stavbách ako pomocný robotník. Barborino správanie po umiestnení do CDR Chrastince bolo dlhodobejšie bezproblémové, nachádza sa však v pubescentnom období a je prirodzené, že začala prejavovať aj záujem o chlapcov. S Lukášom, ktorý bol tiež klientom CDR Chrastince sa do seba zaľúbili, a po istom čase v mesiaci júl 2022 spoločne z CDR ušli. Počas tohto útoku sa zdržiavali na rôznych miestach a Lukáš údajne aj príležitostne pracoval. Ich útek bol zo strany CDR Chrastince nahlásený na políciu a po oboch bolo vyhlásené pátranie. Zariadenia boli až v mesiaci november 2022, kedy bola W. rozhodnutím Okresného súdu Lučenec (VO) umiestnená do Reedukačného centra Čerenčany a Lukáš do LVS Senec. W. po nástupe do RC Čerenčany oznámila, že je s určitou gravidná, nakoľko bola počas útoku s D. na gynekologickom vyšetrení v Lučenci a jej tehotenstvo sa potvrdilo. Následne bola objednaná na vyšetrenie na gynekologickej ambulancii v Rimavskej Sobote, kde sa jej tehotenstvo potvrdilo. Barbora sa od prijatia do RC vzdeláva na Základnej škole pri RC v Čerenčanoch, kolektív triedy ju prijal bez výhrad, medzi deťmi je obľúbená. Na vyučovanie sa dokáže pripravovať s pomocou svojich vychovávateľov. Nemá tendencie ku klamstvám ani zavádzaniu, nezatajuje domáce úlohy a v rámci svojich schopností sa pripravuje na vyučovanie s dennou pravidelnosťou. Rozumové schopnosti sú na slabšej úrovni, učí sa ťažšie, často bez náležitého porozumenia. Napriek tomu je snaživá. S D. udržiavajú listovú korešpondenciu, prostredníctvom ktorej si navzájom vyznávajú lásku a vernosť. Barbora nemá zábrany dospelým, ktorí si získali jej dôveru otvorene hovoriť o problémových stránkach svojho života, aj o svojich plánoch do budúcnosti. Jej túžbou bolo vrátiť sa domov, kde by mohli spolu s D. vychovávať svoje dieťa. V mesiaci december 2022, kedy bola počas vianočných prázdnin doma, od svojho otca sa však dozvedela, že ju Lukáš podviedol s iným dievčaťom a W. sa s ním rozišla. Jej rodina vzťah s D. nikdy skutočne nepodporovala a prisľúbili, že jej budú aj v budúcnosti vo všetkom nápomocní. Otec je s maloletou W. v pravidelnom telefonickom kontakte, aj jej rodina ju bola v RC viackrát aj navštíviť. Priniesli jej teplé oblečenie, potraviny, veci osobnej potreby. Otec si so súhlasom riaditeľky Reedukačného centra vzal W. domov na vianočné prázdniny, aj na predĺžený víkendový pobyt od 20.01.2023. Počas vianočných prázdnin otec v plnej miere zabezpečil starostlivosť o všetky svoje deti. Najradšej by si W. vzal k sebe domov natrvalo, nevie sa vysporiadať s tým, že Barbora bude umiestnená do ďalšieho režimového zariadenia (RC pre matky s deťmi Zlaté Moravce). Uvedol, že by sa o ňu a o dieťa vedel postarať, pracuje a má pravidelný príjem. Ich bytové podmienky sa nezmenili, ale tvrdí, že im majú v dohľadnej dobe údajne prideliť väčší sociálny byt. Na základe záverov prípadovej konferencie a za účasti zainteresovaných subjektov na ÚPSVaR LC, pracovisko Filákov sa rozhodlo, že Barbora musí byť premiestnená z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra pre matky s deťmi Zlaté Moravce. Z ich strany, na základe správania sa menovanej v ich zariadení, ako aj doterajšej spolupráce s otcom maloletej, ktorý sa javí ako zodpovedný rodič, by boli naklonení tomu, aby bola maloletá zverená do jeho starostlivosti, nakoľko však evidujú rodinu len od času umiestnenia Barbory v Reedukačnom centre uvedomujú si, že sociálna kuratela, ktorá pracuje s rodinou oveľa dlhšie obdobie je kompetentnejšia k jej trvalému návratu domov. (č.l. 54-57 spisu)

7. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, v rozsahu celého územia SR, vytvorenej cez portál elektronických služieb katastra nehnuteľností má súd za preukázané, že otec maloletého dieťaťa nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti na území SR.

8. Zo správy ÚPSVaR LC zo dňa 13.03.2023 z prešetrenia pomerov má súd za preukázané, že dňa 20.02.2023 vykonal úrad sociálne zisťovanie v domácnosti otca maloletého dieťaťa vo C., ktorý sa na uvedenej adrese nenachádzal. V domácnosti bol prítomný syn otca, ktorý umožnil vykonať sociálne zisťovanie v ich domácnosti. Na uvedenej adrese býva otec spoločne s maloletými deťmi T., O., L. a plnoletým S.. Rodina obýva jednoizbový byt, kde sa nachádza jedna izba, ktorá je zariadená jednoduchým nábytkom. Domácnosť je vykurovaná prostredníctvom kachlí na pevné palivo. Voda a elektrina je v domácnosti zavedená. Náklady na bývanie činia poplatok za nájom v sume 140,-Eur mesačne, poplatok za elektrickú energiu v sume 40,-Eur mesačne. Otec maloletých detí vykonáva príležitostné práce jeho príjem je cca 400,-Eur mesačne. Je poberateľom vdoveckého dôchodku v sume 104,60 Eur mesačne. S programového informačného systému úradu programu RS o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že otec nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok. Otec maloletým deťom zabezpečuje komplexnú starostlivosť. Maloleté deti boli počas sociálneho zisťovania domácnosti

čisto a vhodne oblečené, nejavili známky zanedbávania resp. týrania. Majú vytvorený dobrý citový vzťah s otcom. Otec o maloletú prejavuje záujem, je s ňou v pravidelnom telefonickom kontakte a bol ju už dvakrát navštíviť v Reedukačnom centre. Maloletá W. chodí do domáceho prostredia pravidelne na krátkodobé pobyty z dôvodu udržiavania súrodeneckých väzieb a sanácie rodiny. Počas pobytu v domácom prostredí sa u maloletej prejavujú poruchy správania. Otec sa vyjadruje, že maloletá ho nerešpektuje, neposlúcha. Dňa (dátum neuvedený) sa na úrad dostavil otec maloletého dieťaťa a uviedol, že jeho dcéra T. a maloletá W. sú na úteku už asi druhý deň. Nemá vedomosť o tom, kde sa nachádzajú. Maloletú W. videl v Lidli vo Filákovke, ale nechcela ísť domov z dôvodu, že „nechce ísť naspäť do zariadenia do Čerenčian“ a ušla mu. Kontaktoval ju aj telefonicky, ale telefón mu nedvíhala. Túto skutočnosť úrad oznámil dňa 06.03.2023 Reedukačnému centru Čerenčany, ktorý podali na polícii oznámenie o úteku maloletej Barbory. Dňa 13.03.2023 úrad telefonicky kontaktoval Reedukačné centrum Čerenčany ohľadom maloletej Barbory. Centrum uviedlo, že ku dnešnému dňu t.j. 13.03.2023 maloletá nie je v ich zariadení, je na úteku. Úrad skonštatoval, že vzhľadom na uvedené skutočnosti trvá na tom, aby maloletá W. mala nariadenú ústavnú starostlivosť a bola premiestnená z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra Zlaté Moravce za účelom zabezpečenia odbornej a zdravotnej pomoci. (č.l. 69 spisu)

9. Podľa 54 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c/uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods.3 ZoR nevedlo k náprave alebo d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 3 ZoR, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Podľa § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške

30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 62 ods. 5 ZoR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 76 ods. 1 ZoR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 55 ods. 1 ZoR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

22. Maloletej W. bolo Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 17P/45/2022-43 zo dňa 08.11.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 28.11.2022 nariadené výchovné opatrenie, pobyt v Reedukačnom centre pre deti a rodiny v Čerenčanoch za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu po dobu 6 mesiacov odo dňa jej umiestnenia v zariadení.

23. Súd na základe vykonaného dokazovania návrhu ÚPSVaR Lučenec vyhovel a nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou BY. v Reedukačnom centre pre matky s deťmi Zlaté Moravce za účelom zabezpečenia odbornej a zdravotnej pomoci, keďže maloletá je gravidná, predpokladaný termín pôrodu je 07.07.2023, z dôvodu ktorého maloletá nemôže ostať v Reedukačnom centre v Čerenčanoch. Maloletá bude potrebovať odbornú pomoc s osvojením si rodičovských zručností, na ktoré nemá v domácnosti otca vhodné podmienky. Okrem toho u maloletej sa v domácnosti otca prejavujú poruchy správania, maloletá ho nerešpektuje a neposlúcha. Otec obýva jednoizbový nájomný byt spoločne s tromi maloletými súrodencami a jedným pľnoletým súrodencom maloletej Barbory. Maloletá je momentálne na úteku.

Zmenou zariadenia nariadenej ústavnej starostlivosti otcovi nezaniká zákonná vyživovacia povinnosť voči maloletej Barbore. Otec má vyživovaciu povinnosť ešte voči trom maloletým deťom, vykonáva príležitostné práce a jeho príjem činí sumu 400,-Eur. Súd na základe vyššie uvedeného ponechal výživné na maloletú v minimálnej výške v súlade s § 62 ods. 3 ZoR. Súd v súlade s § 81 ods. 2 ZoR, uložil otcovi povinnosť poukazovať výživné RC Zlaté Moravce, do ktorého má byť maloletá umiestnená.

24. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.