

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19C/27/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112203706  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112203706.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Martina Mrázová, so sídlom Šoltésovej 20, Bratislava, správkyňa konkurznej podstaty TAZ, a.s., v likvidácii, so sídlom Coburgova 84, Trnava, proti odporkyni: Y. X., Q.. XX.X.XXXX, U. O. XX, Trnava, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou H. F., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu „Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, Trnava, IČO: 00009199", so sídlom Trnava, Sladovnícka 13, zastúpeného: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, advokát so sídlom Námestie Matice Slovenskej 8, Dubnica nad Váhom, o zaplatenie 476,10 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania - trov právneho zastúpenia vo výške 146,99 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, k rukám splnomocneného zástupcu vedľajšieho účastníka.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 22.2.2012 domáhal zaplatenia sumy 476,10 eur s príslušenstvom z titulu nezaplatených úhrad za užívanie bytu.

Pred začatím pojednávania, podaním doručeným súdu dňa 31.12.2013, navrhovateľ súdu oznámil, že návrh berie v celom rozsahu späť, žiada konanie zastaviť.

Uznesením č.k. 19C/27/2012-71 zo dňa 29.1.2014 súd ustanovil odporkyni opatrovníčku pre konanie z dôvodu zistenia, že sa zdržuje na neznámom mieste.

Splnomocnený zástupca vedľajšieho účastníka si podaním doručeným súdu dňa 4.3.2014 uplatnil a vyčísil trovy konania.

Podľa § 96 ods.1,2 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (ods. 1) Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. (ods. 2)

Vzhľadom na uvedené, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením, konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, že odporkyňa nepriznal náhradu trov konania, nakoľko si žiadne trovy neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú.

Vedľajšiemu účastníkovi, ktorý v konaní vystupoval na strane odporcu súd priznal v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 146,99 eur a to za 3 úkony - prevzatie veci a príprava zastúpenia dňa 5.4.2012; písomné vyjadrenie k žalobe zo dňa 11.4.2012; vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 9.8.2012 podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b) Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. á 33,20 eur + 3x režijný paušál podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky v roku 2012 á 7,63 eur, t.j. spolu 122,49 eur + 20 % DPH, t.j. 24,50 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.