

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/74/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813204406  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8813204406.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi: N. Y., nar. XX. XX. XXXX, F. XX, XXX XX U., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom v Stropkove, Nám. SNP 7, o zaplatenie 750,95 Eur s prísl., o odvolaní vedľajšieho účastníka proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 8C/14/2013-85 zo dňa 07. 11. 2013 takto jednohlasne

### rozhodol:

Mení rozsudok vo výroku o trovách konania vedľajšieho účastníka tak, že vedľajšiemu účastníkovi sa priznáva náhrada trov prvostupňového konania pozostávajúca z trov právneho zastúpenia vo výške 102,41 Eur a žalobca je povinný ju zaplatiť JUDr. Ambrózovi Motykovi, advokátovi, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vedľajšiemu účastníkovi sa priznáva náhrada trov odvolacieho konania pozostávajúca z trov právneho zastúpenia vo výške 19,61 Eur a žalobca je povinný ju zaplatiť JUDr. Ambrózovi Motykovi, advokátovi, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

V danej právnej veci rozhodol Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom sp. zn. 8C/14/2013-85 zo dňa 07. 11. 2013 tak, že zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 246,95 Eur s úrokom z omeškania. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Zaviazal navrhovateľa zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 34,82 Eur.

Výrok o trovách konania vedľajšieho účastníka odôvodnil tým, že po prepočte pomeru úspechu a neúspechu toho ktorého účastníka súd zistil, že odporca mal vo veci úspech vo výške 67 % a neúspech vo výške 33 %. Úspešnému odporcovi tak vznikol nárok na náhradu trov konania vo výške 34 %. Vedľajší účastník, ktorý vystupoval na strane odporcu vstúpil do celého konania, nielen do konania ohľadom uplatnenej náhrady škody. Úspech vedľajšieho účastníka v spore je závislý od úspechu účastníka, na strane ktorého v konaní vystupuje, a preto vedľajší účastník má voči navrhovateľovi právo na náhradu trov konania vo výške 34 % z celkových trov. Právny zástupca vedľajšieho účastníka požadoval priznať trovy právneho zastúpenia vo výške 102,41 Eur za dva úkony právnej služby po 34,86 Eur, režijný paušál 2 x 7,81 Eur zvýšené o 15,62 Eur DPH. Z celkovo požadovaných trov vo výške 102,41 Eur súd priznal právnenému zástupcovi vedľajšieho účastníka trovy vo výške 34 %, t. j. v sume 34,82 Eur.

Proti výroku o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka tohto rozsudku podal odvolanie vedľajší účastník. Navrhol, aby odvolací súd toto rozhodnutie v napadnutej časti zmenil tak, že zaviazá

navrhovateľa nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 102,41 Eur. Žiadal priznať aj trovy odvolacieho konania.

Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že súd prvého stupňa správne zistil skutkový stav, ale vec nesprávne právne posúdil. Nebol dôvod ani na potvrdenie, ani na zrušenie rozhodnutia, a preto ho odvolací súd zmenil (§ 220 OSP).

Súd prvého stupňa v napadnutom rozhodnutí správne vyčíslil trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka na sumu 102,41 Eur. Nesprávne však priznal vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia len v rozsahu 34 % po odrátaní úspechu navrhovateľa od úspechu odporcu. Vedľajší účastník pri vstupe do konania nenamietal uplatnený nárok navrhovateľa za poskytnuté elektronické komunikačné služby, namietal iba opodstatnenosť nároku navrhovateľa na náhradu škody.

Odvolací súd je toho názoru, že pokiaľ vedľajší účastník špecifikoval rozsah svojho pôsobenia v konaní, do ktorého vstúpil, je potrebné aj jeho úspech, resp. neúspech v konaní hodnotiť podľa rozsahu jeho pôsobenia v konaní. Keďže odporca bol v tej časti konania, v ktorom ho podporoval vedľajší účastník, v celom rozsahu úspešný, je dôvodné priznať vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov právneho zastúpenia za úkony týkajúce sa tejto časti konania v celom rozsahu, teda vo výške 102,41 Eur podľa ust. § 142 ods. 1 OSP.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 OSP a § 142 ods. 1 OSP. V odvolacom konaní bol vedľajší účastník úspešný, a preto mu boli priznané trovy odvolacieho konania. Výška trov odvolacieho konania vedľajšieho účastníka závisí od napadnutého výroku, pričom napadnutý bol len výrok o trovách vedľajšieho účastníka. Hodnota sporu v odvolacom konaní je teda reprezentovaná sumou nepriznaných trov konania vedľajšieho účastníka (67,59 Eur). Sadzba jedného úkonu právnej pomoci je 8,30 Eur (podľa § 13a ods. 2 písm. b) Advokátskej tarify), ku ktorému patrí režijný paušál 8,04 Eur. Tieto trovy sú ďalej zvýšené o 20 % DPH v sume 3,27 Eur a celkovo činia 19,61 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.