

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010176
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom dňa 30.4.2014 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. R. F., W.. XX.XX.XXXX U. U. W. M., M. F. Č. XXX, I.,
U. W. M., W.

X. U. F., W.. XX.XX.XXXX U. U. W. M., M. F. Č.E. XXX, I.,
U. W. M., W.,

uznávajú sa za vinných, že

v období od 3.9.2012 do 30.6.2013 v obci Č., I.. U. W. M. si ako zákonní rodičia mal. dieťaťa X. F., W.. XX.X.XXXX, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojej mal. dcéry do A. N. U. W. M., čím spôsobili, že ich mal. dcéra vymeškala 259 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b) a ods. 3, písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

za to im súd ukladá

obvinený R. F.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) a l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a) v spojení s § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Zároveň súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou , sp. zn. 2T 88/2013 zo dňa 10.7.2013, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 1 a § 38 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinená U. F.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) a l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a) v spojení s § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona, im súd zároveň u k l a d á povinnosť riadne zabezpečovať školskú dochádzku maloletej dcéry X. F. H. A. Š. N., U. W. M.L..

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).