

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 6T/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010233  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010233.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

Š. F. - U.. XX.X.XXXX H. L., O. E. U. H., R.  
F. U. R., E. V. Č.. XXX/XX, okres Košice-  
okolie, bez pracovného pomeru,  
j e v i n n ý , ž e

-v obci F. U. R., okres Košice- okolie, vo svojom byte v bytovom dome č. 338/21, na E. V., v čase od 1.11.2013 do 5.12.2013, bez platenia odoberal elektrickú energiu, čo zistili pracovníci H. N. , K..E.. L., tak že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na prízemí bytového domu, bola z hlavnej rozvodovej svorkovnice, cez jednofázový hlavný istič prúdovej hodnoty 16 A, napojená elektroinštalácia bytu bez merania a uzatvorenia zmluvy o odbere elektrickej energie, čím takto neoprávnene odoberal za obdobie 34 dní 1 891,25 kWh, čím si prisvojil cudziu vec, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, čím pre H. K..E.. L., spôsobil škodu vo výške 299,47.-€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,  
t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. j ), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8, 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 210/2013 zo dňa 30.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.1.2014, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona uložený podmienený trest vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 16 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. N.Č. K..E.. L., G. Č.. XX, XXX XX L., B.: XX XXX XX1, škodu vo výške 299,47 € ( dvestodevät'desiat deväť eur a štyridsať sedem centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú H. N. K..E.. L., G. Č.. XX, XXX XX L., B.: XX XXX XXX so zvyškom jej nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.