

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7RO/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412207970
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Patrik Bednár
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4412207970.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci

navrhovateľa: BBF capital a.s.,

Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 268

právne zastúpeného: KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o.,

Nám. SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 851 574

proti:

odporcovi: C. Y., XX.X.XXXX,

N. X, XXX XX W. A., občan SR

o zaplatenie 649,95 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 31,80 eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 10.4.2012 (10:15 hod) došiel na podateľňu Okresného súdu Nové Zámky návrh na začatie konania datovaný ku dňu 30.3.2012, ktorým si navrhovateľ uplatnil proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 649,95 eur s príslušenstvom z titulu pohľadávky pôvodného veriteľa - spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., ktorá pohľadávka bola na navrhovateľa postúpená zmluvou zo dňa 27.11.2006 a ktorá vznikla z titulu nesplnenia povinností vyplývajúcich mu z Úverovej zmluvy č. 3408009416. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 38,50 eur zložením na účet súdu dňa 24.5.2012.

O tej istej veci však na Okresnom súde Nové Zámky (ďalej len „súd“) už v čase podania uvedeného návrhu prebiehalo konanie pod spisovou značkou 13Ro/114/2012, v súčasnosti vedený pod spisovou značkou 13C/139/2013 (obsahovo identický návrh podaný na súd a do súdneho registra nahratý skôr dňa 10.4.2012).

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. je konanie začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Procesná prekážka podľa § 83 O.s.p. (litispendencia) vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má

1. rovnakých účastníkov
2. rovnaký predmet konania
3. rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje subjektívne právo.

Tieto tri podmienky musia byť splnené súčasne. Súd porovnaním oboch návrhov pri skúmaní týchto podmienok zistil, že v konaniach sú

1. rovnakí účastníci: BBF capital a.s., Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 268 ako navrhovateľ a

C. Y., XX.X.XXXX, N. X, XXX XX W. A. ako odporca),

2. rovnaký predmet konania (o zaplatenie 649,95 eur s príslušenstvom) a napokon

3. rovnaké skutkové okolnosti (zmluvami z dní 27.11.2006, 27.11.2006 a 4.4.2008 postupne postupovaná pohľadávka spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. spolu s príslušenstvom - 6,0% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 649,95 od 21.7.2005 do zaplatenia, ktorá pohľadávka vznikla z titulu nesplnenia si povinností zo zmluvy o úvere č. 3408009416).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či súd splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (prvá veta).

Na základe uvedených skutočností a po aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil, pretože litispendencia, podľa § 83 O.s.p., je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania.

Podľa §11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o sumu 1 % najmenej však 6,70 eur.

O vrátení súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 eur rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch a krátený súdny poplatok vo výške 31,80 eur vrátil navrhovateľovi prostredníctvom príslušného daňového úradu v zmysle § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Nové Zámky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).