

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 11Co/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113203815  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2113203815.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený splnomocnencom: Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Gr?sslingova 4, Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika, konajúca prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 16. januára 2014, č.k. 18C/95/2013-35, t a k t o

### rozhodol:

Odvolačím súdom odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Rozsudkom napadnutým odvolaním súd prvého stupňa žalobu žalobcu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal odvolanie žalobca, ktorý navrhol napadnutý rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) neprejednával odvolanie jeho obsahom a dôvodmi podľa § 212 ods. 1 O.s.p., pretože postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. zistil, že je podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá O.s.p.).

Podľa ust. § 204 ods. 1 vety prvej O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Plynutie odvolacej lehoty začína odo dňa doručenia rozhodnutia. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň, kedy došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, teda deň, kedy bolo rozhodnutie doručené účastníkovi. Lehota na podanie odvolania uplynie 15. dňom odo dňa doručenia rozhodnutia. Ak posledný deň lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 1 a 2 O.s.p.).

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol splnomocnencovi žalobcu doručený dňa 05.02.2014 (streda). Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 06.02.2014 a posledný deň lehoty pripadol na 20.02.2014 (štvrtok), pričom odvolanie bolo osobne na súde podané dňa 21.02.2014, teda po uplynutí odvolacej lehoty.

Z uvedeného dôvodu odvolanie nemá účinky riadne a včas podaného odvolania, pretože nebolo pred uplynutím zákonnej lehoty doručené príslušnému okresnému súdu alebo orgánu, ktorý má povinnosť podanie doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže odvolanie žalobcu bolo podané oneskorene, nemohol sa odvolací súd meritorne zaoberať dôvodmi odvolania, ale musel odvolanie žalobcu ako oneskorené podľa citovaného ustanovenia odmietnuť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. analogicky ako pri zastavení konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Senát krajského súdu uvedené uznesenie prijal pomerom hlasov 3:0, teda jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.