

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/90/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010333  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010333.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.04.2014, takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

Q. C. M. J. Y. B. C. , nar. X.X.XXXX/XXXX v H., trvale bytom H., T. č. XX, t.č. v ÚVTOS Bratislava,

N. Z.-U. Z. P. Z. G. R., nar. XX.X.XXXX/XXXX v H., trvale bytom H., H. Č.. XX, t.č. v ÚVV Bratislava,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1/tr. rozkazu:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase okolo 01.13 hod dňa 18.02.2014 v Bratislave na B. O.. Č.. X neoprávnene vnikli do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Audi A6, šedej farby, ŠPZ: G.-XXXCR a to tak, že obvinený C. Q. pomocou rozlamováku nasadeného na očkový kľúč o veľkosti 10, pretočil zámok na ľavých predných dverách tohto vozidla, následne vnikol do vozidla, pričom z odkladacieho priestoru nachádzajúceho sa pred pravým predným sedadlom odcudzil 1 ks balík kávy zn. Nescafé 3 in 1 v hodnote 3,00,-eur a obvinený N. Z.-U. v tom istom čase otvoril dvere batožinového priestoru vozidla, z ktorého následne odcudzil 1 ks plátenu tašku zelenej farby s nápisom Oriflame v ktorej sa nachádzal úmrtný list otca poškodenej, odklady týkajúce sa pozemku v obci Dunajská Lužná a rôzne iné písomnosti, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili poškodenej J. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H., Y. Č.. XX, celkovú škodu odcudzením vecí vo výške 3,00,-eur a poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavná č. 12, škodu poškodením vozidla v presne nezistenej výške,

v bode 2/tr. rozkazu:

následne sa obvinení presunuli na adresu: B. Č.. X, H., kde v presne nezistenom čase od 01.13 hod. do 01.44 hod. dňa 18.2.2014 vnikli do tam zaparkovaného riadne uzamknutého osobného motorového vozidla zn. Nissan Juke, bielej farby ŠPZ: G.-XXXCX a to tak, že nezisteným spôsobom prekonalí uzamykací mechanizmus tohto vozidla, následne obvinený Q. C. otvoril dvere batožinového priestoru vozidla, z ktorého následne obidvaja obvinení spoločne odcudzili 1 ks deku zn. Xpose bielej farby v hodnote 5,00,-eur, 1 ks lyžiarsku bundu zn. Chanex modrej farby v hodnote 50,-eur, 1ks lyžiarske

nohavice zn. Trek sport, čiernej farby v hodnote 150,-eur, čím týmto svojim spoločným konaním spôsobili poškodenú V. Z. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., U. Č.. XX, celkovú škodu odcudzením vecí vo výške 205,-eur,

pričom obvinený N. Z.-U. sa týchto skutkov dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 6T 13/2012 zo dňa 01.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.3.2013, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. c/Tr. zákona,

t e d a

obvinený: Q. C.

v bodoch 1/2/tr. rozkazu:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený: N. Z.-U.

v bodoch 1/2/tr. rozkazu:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený: Q. C.

v bodoch 1/2/tr. rozkazu:

- pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zákona,

obvinený: N. Z.-U.

v bodoch 1/2/tr. rozkazu

- pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú:

obvinený: Q. C.

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 43 Tr. zákona k ďalšiemu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace s poukazom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 25/2014 zo dňa 11.02.2014 právoplatného 11.03.2014.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený: N. Z.-U.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú V. Z. H., T. XX.XX.XXXX, U. H. H.Y., U. Č.. XX, s nárokom na náhradu škody dokazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.