

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/385/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714202825
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexander Husivarga
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7714202825.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: H. R., F.. X.XX.XXXX, bývajúceho v F. S. XX, proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, o predbežnom opatrení, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce zo dňa 12.3.2014, č.k. 16C/33/2014-17 takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie navrhovateľa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Michalovce (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvého stupňa“) uznesením zo dňa 12.3.2014, č.k. 16C/33/2014-17 zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Nepriznal účastníkom náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie. Navrhol zmeniť napadnuté uznesenie a nariadiť predbežné opatrenie.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací skôr než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia zaoberal sa otázkou včasnosti podaného odvolania a zistil, že odvolanie bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 O.s.p.).

Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov, končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2 O.s.p.).

Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.).

Z obsahu spisu Okresného súdu Michalovce zn. 16C/33/2014 je zrejmé, že uznesenie okresného súdu zo dňa 12.3.2014, č.k. 16C/33/2014-17 bolo doručené navrhovateľovi dňa 19.3.2014, o čom svedčí doručka pripojená k č.l. 19 spisu.

Odvolanie navrhovateľa bolo podané na Pošte Michalovce 1 dňa 11.4.2014, o čom svedčí doručka, ktorá sa nachádza na č.l. 40 spisu.

Lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť dňa 20.3.2014 a uplynula dňa 3.4.2014, (t.j. vo štvrtok - pracovný deň).

Navrhovateľ podal odvolanie na poštovú prepravu dňa 11.4.2014.

Pretože posledným dňom pre podanie odvolania bol deň 3.4.2014 a navrhovateľ podal odvolanie až 11.4.2014, urobil tak po lehote na podanie odvolania.

Z vyššie uvedených dôvodov neostala odvolaciemu súdu iná možnosť, len podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuť odvolanie navrhovateľa, lebo bolo podané oneskorene.

Výrok o trovách odvolacieho konania založil odvolací súd na ustanovení § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odvolací súd v tomto prípade použil citované ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., ktoré sa aplikuje v prípadoch, keď súd meritórne nerozhodol a ktoré je svojou povahou najbližšie k uzneseniu, ktorým sa odvolanie odmieta.

Z týchto dôvodov odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.