

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17Csp/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121200801
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3121200801.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: A. S. W., s.r.o., so sídlom v O., ul. V. 5, H.: XXXXXXXXX, zastúpený zástupcom: Remedium Legal s.r.o., s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Pajštúnska 5, proti žalovanej: Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. I., M. R. B. XXX/XXD, o zaplatenie 312,30 eur s príslušenstvom, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v zostávajúcej časti o zaplatenie sumy 185,80 eur spolu s príslušenstvom **z a s t a v u j e .**
- II. Žiadnej zo strán súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Dňa 05.02.2021 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žaloba žalobcu, ktorou sa proti žalovanej domáha, aby súd rozhodol o splnení povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 312,30 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 312,30 eur od 11.02.2018 do zaplatenia. O tejto žalobe rozhodol súd pôvodne rozsudkom zo dňa 08.03.2022, ktorý v časti zamietajúcej žalobu v sume 126,50 eur s úrokom z omeškania z tejto sumy, nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2022. Vo zvyšnej časti žaloby, ktorá prevyšovala túto žalovanú sumu, teda v časti o zaplatenie sumy 185,80 eur, bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 5CoCsp/27/2022 zo dňa 14.09.2022. Predmetom ďalšieho konania je tak rozhodovanie o žalobe žalobcu v tejto časti. Za účelom ďalšieho rozhodnutia súdu, súd nariadil termín pojednávania na deň 14.03.2023 a predvolal naň obe sporové strany.

2. Pred nariadeným pojednávaním bolo zistené, že na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 38OdK/468/2022 bol s účinnosťou dňa 10.01.2023 vyhlásený na majetok dlžníčky: Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. I., M. R. B. XXX/XXD, konkurz, a súd okrem iného rozhodol o jej oddlení tak, že ju zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoKR"), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. V zmysle § 166a ods. 1 ZoKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

7. V zmysle § 166b ods. 1 ZoKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

8. V zmysle § 166b ods. 2 ZoKR, nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

9. Zo súdneho spisu vedeného v tejto veci, resp. zo žaloby s prílohami vyplýva, že žalobca sa domáha proti žalovanej zaplata pohľadávky vo výške 185,80 eur, splatnej dňa 11.02.2018, a to na základe Zmluvy o pripojení a poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX zo dňa 26.01.2016. išlo o nezaplatené zmluvné pokuty.

10. K zastaveniu konania došlo v zmysle § 167e ods. 1 z.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii na základe toho, že súd vyhlásil s účinnosťou dňa 10.01.2023 konkurz na majetok žalovanej a predmetom konania bola, resp. je pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze.

11. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. O trovách tohto konania súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania (vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného) má za to, že zastavenie konania procesne nezavinila výlučne ani jedna zo strán sporu v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Ustanovenia Civilného sporového poriadku takúto situáciu neriešia. Preto mal súd za to, že v zmysle čl. 4 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku spravodlivému a rozumnému usporiadaniu procesných vzťahov čo do náhrady trov konania zodpovedá taký záver, že v danom prípade by si mala trovy konania hradiť každá zo strán sama, a preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie

odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.