

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010192.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 14.03.2023 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený U. Q. nar. XX.XX.XXXX v R. P., trvale bytom Š., W. XX, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

v období od 16.12.2022 až doposiaľ, v mieste svojho trvalého bydliska, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, menovite na P. Q., M. XX.XX.XXXX a na L. Q., M. XX.XX.XXXX trvale bytom u matky D. M. v Š., ul. R. XXXX/XX, okres Dunajská Streda, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 10P/49/2020 zo dňa 26.04.2021 s právoplatnosťou zo dňa 06.07.2021, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna P.Q., M. XX.XX.XXXX sumou vo výške 200,- eur mesačne a na maloletého C.Q., M. XX.XX.XXXX sumou vo výške 100,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky D. M., hoci už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede zn. 14T/55/2022-70 zo dňa 17.06.2022, s právoplatnosťou zo dňa 31.08.2022, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 16.12.2022 do 15.02.2023 vo výške 850,- eur, ktoré dlhuje k rukám oprávnenej matky D. M.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa podmienične odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona obvinenému súd ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.