

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Pc/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622206737
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2622206737.2

Uznesenie

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash v právnej veci navrhovateľa: A. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. M. A.E. B. XXX, XXX XX M. A. B., zastúpený splnomocnenou zástupkyňou J. V., G.. XX.XX.XXXX, K. M. A. B. XXX, XXX XX M. A. B. proti otcovi: B. C., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. L. XXX, XXX XX I. M., Č. P., zastúpený advokátkou JUDr. Agatou Džačovskou, so sídlom Hviezdoslavova 315, 905 01 Senica, IČO: 37 847 759 o zvýšenie vyživovacej povinnosti otca voči plnoletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier tohto znenia:

II. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľa zvýšeným výživným zo sumy 130,00 € mesačne na sumu 200,00 € mesačne, s účinnosťou od 25.11.2022, splatnou k rukám navrhovateľa vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, vopred.

III. Nedoplatok otca na zročnom výživnom na navrhovateľa za čas od 25.11.2022 do 28.02.2023 v sume 243,30 € sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v splátkach po 60,00 € mesačne, splatných k rukám navrhovateľa, spolu s bežným výživným, do zaplataenia, pod následkom straty výhody splátok, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd tým m e n í rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 5P/41/2015 - 48 zo dňa 08.03.2016 v časti výroku o výške vyživovacej povinnosti otca voči navrhovateľovi.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 25.11.2022 domáhal zvýšenia vyživovacej povinnosti otca voči navrhovateľovi zo sumy 130,00 € mesačne na sumu 250,00 € mesačne, s účinnosťou odo dňa podania návrhu.

2. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

3. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Účastníci uzavreli na pojednávaní v predmetnej veci dňa 14.03.2023 zmier vo veci samej ako aj v časti týkajúcej sa náhrady trov konania a súhlasne požiadali súd, aby ich zmier schválil v znení ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Súd schválil zmier účastníkov v zmysle ustanovenia § 148 ods. 2 CSP v takom znení ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože takto uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa ustanovenia § 52 CMP tak, ako bolo účastníkmi dojednané v zmierni.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.