

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 5Co/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812208682
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Világiová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8812208682.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01, Bratislava, proti žalovaným: 1. I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX G. P. X. č. XX, 2. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX G. P. X. č. XX, 3. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX G. P. X. č. XXX, t.č. bytom v H., o zaplatenie 204,47 eur s príslušenstvom, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 11C/92/2012-48 zo dňa 29.10.2012 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 11C/92/2012-87 zo dňa 03.02.2014, o späťvzatie návrhu žalobcom jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e rozsudok súdu 1.stupňa v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 11C/92/2012-87 zo dňa 03.02.2014 a konanie z a s ť a v u j e .

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa žalobu zamietol. Žalovanej v 1. rade, žalovanému v 2. rade a žalovanému v 3. rade náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku včas podal odvolanie žalobca. Navrhol rozsudok súdu 1.stupňa zmeniť, tak že odvolací súd návrhu vyhovie v plnom rozsahu, alebo podľa ustanovenia § 221 ods. 1,3 O.s.p. rozsudok zruší a vec vráti súd 1.stupňa na ďalšie konanie. Zároveň si žalobca uplatnil voči žalovaným spoločne a nerozdielne trovy konania a trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom i v odvolacom konaní.

Odvolací súd z výroku rozsudku súdu 1. stupňa zistil, že tento nerozhodol o trovách konania žalobcu, ktorý si tieto trovy uplatnil už v prvostupňovom konaní. Rozhodol iba o trovách žalovanej v 1.rade, žalovaného v 2.rade a žalovaného v 3.rade, keď im náhradu trov konania nepriznal. Teda o trovách konania vo vzťahu žalobcu k žalovaným rozhodnuté nebolo.

Preto odvolací súd postupom podľa ust. § 166 ods.1 O.s.p. vrátil vec súdu prvého stupňa na rozhodnutie o odvolaní. Dopĺňacím rozsudkom č.k. 11C/92/2012-87 zo dňa 03.02.2014 súd prvého stupňa rozhodol tak, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 29.01.2014, ktoré bolo Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručené dňa 03.02.2014 o 8,40 hod. zobrať žalobca návrh v celom rozsahu späť, žiadal podľa ust. § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastaviť. Zároveň považoval účasť na pojednávaní konanom dňa 03.02.2014 o 8,15 hod. za bezpredmetnú.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd zaslal späťvzatie návrhu žalobcom žalovaným v 1., 2.a 3.rade, u ktorých je doručenie vykázané dňa 03.04.2014. Zároveň odvolací súd žiadal, aby sa v lehote 7 dní vyjadrili, či so späťvzatím návrhu po rozhodnutí súdu prvého stupňa súhlasia.

Žalovaní v 1., 2.a 3.rade nevyjadrili so späťvzatím žaloby nesúhlas. Preto odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 11C/92/2012-87 zo dňa 03.02.2014 a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.2 prvá veta O.s.p. Žalobca zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, preto mu trovy konania nepatria. Žalovaní v 1., 2.a 3.rade, ktorí späťvzatie žaloby nezaviniť si náhradu trov konania neuplatnili. Preto odvolací súd rozhodol, že náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.