

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 18C/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114201906
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Svrčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114201906.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa : C. Ž., X. V. XX/X, P., proti odporcovi: L. Ž., B.. XX.XX.XXXX, o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa.

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.01.2014 podal navrhovateľ na súde neúplné podanie označené ako žiadosť o zníženie výživného. Nakoľko podanie navrhovateľa bolo neúplné, preto ho súd vyzval na odstránenie väd návrhu na začatie konania.

V zmysle ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Okresný súd Žilina uznesením č.k. 18C/13/2014-5 zo dňa 10.02.2014 vyzval navrhovateľa pod následkom odmietnutia podania, aby odstránil vady návrhu na začatie konania, spočívajúce : označiť účastníkov konania ako - navrhovateľ a odporca, u navrhovateľa je potrebné uviesť : meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko,

údaj o štátnom občianstve, prípadne telefonický kontakt, u odporcu : meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve, prípadne telefonický kontakt, označiť rozsudok Okresného súdu Žilina, na základe ktorého mu bola uložená vyživovacia povinnosť, jednoznačne upresniť znenie rozsudového návrhu - ako má súd v danej veci rozhodnúť, navrhovateľ sa domáha zníženia výživného na plnoleté dieťa - vyjadriť sa z akej sumy na akú sumu žiada navrhovateľ znížiť vyživovaciu povinnosť na dcéru L. a od akého dátumu, doplniť riadne opísanie rozhodujúcich skutočností pre podanie návrhu, ktoré odôvodňujú zrušenie výživného na plnoleté dieťa, označiť a predložiť dôkazy vzťahujúce sa k veci samej (napr. rodný list dieťaťa, označte a predložte rozsudok, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť voči odporcyni....a ďalšie dôkazy vzťahujúce sa k veci), predložiť doplnenie návrhu v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal v spise na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Výzva na odstránenie väd podania bola navrhovateľovi doručená riadnym spôsobom a to dňa 19.02.2014. Navrhovateľ žiadnym spôsobom nereagoval.

V sporovom konaní, ovládanom dispozičnou zásadou, navrhovateľ určuje predmet a rámec konania pred súdom označením účastníkov konania na strane navrhovateľa a odporcu, opísaním skutkových okolností, na základe ktorých uplatňuje svoj nárok a uvedením žalobnej žiadosti, žalobného petitu (znenia rozsudového návrhu) t.j. toho, čoho sa navrhovateľ podaným návrhom konkrétne a jednoznačne domáha.

Navrhovateľ v určenej lehote, ani do dnešného dňa podanie v zmysle uvedeného uznesenia zo dňa 10.02.2014 neopravil a nedoplnil napriek tomu, že bol poučený o následkoch nedoplnenia podania.

Podľa § 43 ods. 2 druhej vety O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej a to v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý nedoplnil podanie. Tento účastník - navrhovateľ by bol teda povinný uhradiť protistrane trovy konania. Nakoľko odporca ani nebol riadne označený, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.