

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010089
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010089.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.03.2023, v trestnej veci proti obvinenému C. I., pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, o návrhu Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom zo dňa 23.02.2023 sp. zn. 2Pv 333/22/6613 na schválenie dohody o vine a treste takto,

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por., súd dohodu o vine a treste, ktorá znie takto:

Obvinený C. I., nar. XX.XX.XXXX v X. nad Y., trvale bytom X. nad Y., A. E. XXX/X, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/58/2022 zo dňa 09.09.2022, právoplatným dňa 09.09.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol súdom uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest bol súdom dňa 12.09.2022 nariadený a dňa 16.09.2022 mu bola z Okresného súdu Žiar nad Hronom riadne do vlastných rúk doručená výzva na nastúpenie do výkonu uvedeného trestu v lehote najneskôr v priebehu dňa 10.10.2022 v čase od 08:00-14:00 hod., v stanovenom termíne na výkon trestu bezdôvodne nenastúpil, ale sa zdržiaval na rôznych miestach, a to najmä na adrese svojho trvalého bydliska Ul. A. E. XXX/X, X. nad Y., ako aj na iných miestach v X. nad Y., pričom bol následne dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hod. v OD P. X. nad Y. zamestnancom D. pristihnutý pri páchaní krádeže a obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku, následne bol povereným príslušníkom PZ podľa § 85 ods. 3 Trestného poriadku prevzatý a zadržaný a bolo vo vzťahu k nemu realizované konanie podľa § 204 Trestného poriadku, ktoré bolo ukončené trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/70/2022 zo dňa 14.10.2022, právoplatným toho istého dňa, po čom bol bezodkladne príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom dodaný na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 70/2022 zo dňa 14.10.2022, právoplatným dňa 14.10.2022, ktorým bol odsúdený pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

s c h v a ľ u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom podal dňa 23.02.2023 podľa § 233 ods. 1, 2 písm. b) Tr. poriadku návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci proti obvinenému C. I., pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pod sp. zn. 2Pv 333/22/6613.

Podľa § 333 ods. 1 písm. a) Tr. por., návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí podľa § 333 ods. 3 Tr. por., súd zistil formou otázok, či obvinený C. I. a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol áno, b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený uviedol áno, c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený uviedol áno, d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený uviedol áno, e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uviedol áno, f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený uviedol áno, g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, obvinený uviedol áno, h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený uviedol áno, i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený uviedol áno, j) si uvedomuje, že ak súd prijíma návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený uviedol áno.

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por., ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási ...

Pretože obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju podľa § 334 ods. 4 Tr. por., schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).