

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513200004
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8513200004.6

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky W. K., nar. X.X.XXXX, bytom P. X, G., pr. zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom AK so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa proti odporcovi A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, A. E. Z., pr. zast. JUDr. Slavomírom Firmentom, advokátom AK so sídlom 17. novembra 14, Stará Ľubovňa v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po zániku manželstva takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Štát nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po zániku manželstva.

Podaním zo dňa 9.4.2014, doručeným súdu dňa 10.4.2014 vzala navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľka odôvodnila tým, že medzi účastníkmi konania došlo k mimosúdnej dohode. Odporca sa k späťvzatiu návrhu vyjadril vo svojom podaní zo dňa 28.4.2014 v ktorom uviedol, že v nádväznosti na uzatvorenú dohodu o mimosúdnom vyporiadaní medzi účastníkmi konania súhlasí so späťvzatím. Zároveň uviedol, že si neuplatňuje trovy konania a súhlasí s tým, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1, 2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Navrhovateľka vzala žalobu v celom rozsahu späť, preto súd s poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenie konanie podľa § 96 ods. 1, 2 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie .od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

V konaní došlo taktiež k vzniku trov štátu, ktorý platil odmenu znalcovi za vypracovaný znalecký posudok v celkovej sume 328,68 eur. Podľa citovaného znenia § 148 ods. 1 O.s.p. má štát právo na náhradu trov konania, ktoré v konaní platil, a to podľa výsledku konania. Pretože v tomto konaní bolo rozhodnutím Centra právnej pomoci navrhovateľke priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci, toto rozhodnutie má podľa § 138 ods. 4 O.s.p. účinky priznania oslobodenia od súdnych poplatkov. Odporcovi bolo taktiež uznesením č.k. 6C/1/2013-103 zo dňa 9.7.2013 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd preto s poukazom na znenie § 148 ods. 1 druhá veta O.s.p. nepriznal štátu právo na náhradu trov konania od účastníkov, pretože obaja účastníci sú oslobodení od platenia súdnych poplatkov v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.