

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613211416
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613211416.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou, v právnej veci navrhovateľa: U. L. K., N.: XXXXXXXXX, U. U. X., X. D.. Č.. XX, XXXXX, proti odporcovi: Q., U..G..C.., N.: XXXXXXXXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou V. X., L. C. U. O., o zaplatenie 400,16 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 468,50 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 126,80 Eur od 16.12.2008 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2009 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2010 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2011 do zaplatenia, 1,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2012 do zaplatenia, 0,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2013 do zaplatenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 28,08 Eur na účet tunajšieho súdu do 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.11.2013 domáhal aby súd zaviazal odporcu zaplatiť sumu vo výške 400,16 Eur a úroky z omeškania vo výške: 5 % ročne zo sumy 126,80 Eur od 16.12.2008 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2009 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2010 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2011 do zaplatenia, 1,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2012 do zaplatenia. V návrhu uviedol, že navrhovateľ Slovenský pozemkový fond uzavrel s odporcom nájomnú zmluvu č. XXXXXXXX, predmetom ktorej je prenájom pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov, v správe SPF, nachádzajúcich sa v k.Ú.. V., celkom o výmere 3820 m². Pozemky boli prenajaté za účelom výstavby stavby „Športovo-rekreačný areál V. mlyn.“ Pozemky, ktoré tvoria predmet nájmu, SPF spravuje podľa § 16 odst. 1) písm. b) zákona č. 180/1995 Z.z. NR SR o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu určitú na 50 rokov od 01.01.2004. Odporca napriek vystaveným faktúram a upomienkam do dnešného dňa neuhradil: - splátku nájomného za rok 2008 na základe fa Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 13.11.2008 vo výške 126,80 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2008, - splátku nájomného za rok 2009 na základe fa Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 16.11.2009 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2009, splátku nájomného za rok 2010 v sume 68,34 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2010, - splátku nájomného za rok 2011 na základe fa Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 22.11.2011 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou ku dňu 15.12.2011. - Splátku nájomného za rok 2012 na základe fa č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2012 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou ku dňu 15.12.2012.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 7RO/1030/2013-20 zo dňa 20.01.2014, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom. Konateľ odporcu T. V. podal odpor, v ktorom uviedol, že s K. Q. nemá nič spoločné, ako konateľ bol v obchodnom registri zapísaný podvodom. On si nikdy neprenajal pozemky od SPF.

Uznesením č.k. 7C/74/2014-39 zo dňa 07.04.2014 súd ustanovil odporcovi C. - V. X., L. C. U. O., keďže odporca na adrese sídla, ktoré má uvedené v Obchodnom registri je poštovým doručovateľom vedený ako neznámy a súdu nie je známa iná adresa, na ktorej by sa odporca nachádzal.

Zástupca navrhovateľa na pojednávaní uviedol, že žiada tento návrh rozšíriť o sumu 68,34 Eur, ktorá suma predstavuje ďalšie splatné nájomné za rok 2013 a to na základe faktúry č. XXXXXXXXXX. Žiadal, aby súd pripustil zmenu návrhu v znení: „ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 468,50 Eur a úroky z omeškania, tak ako sú vyčíslené v návrhu spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2013 do zaplatenia.“ Uviedol, že predmetná nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu 50 rokov. Nemá vedomosť o tom, prečo zmluva doposiaľ nebola vypovedaná a ani o tom, že v spoločnosti odporcu došlo k zmene konateľa. Cena nájmu bola dohodnutá na sumu 126,80 Eur, avšak v roku 2009 bolo zistené, že sa výmera pozemkov znížili z 3820 m² na výmeru 2059 m², preto bolo ďalej odporcovi fakturované nájomné vo výške 60,34 Eur ročne. Odporca doposiaľ dlžnú sumu neuhradil a ani na upomienky nereagoval.

Súd na pojednávaní pripustil zmenu návrhu v znení: Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 468,50 Eur a úroky z omeškania, tak ako sú vyčíslené v návrhu spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2013 do zaplatenia.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, výsluchom navrhovateľa, nájomná zmluva č. XXXXXXXX, faktúry, prehľad úhrad a splátok, platobný rozkaz 7Ro/1030/2013-20, výpis z obchodného registra, vyjadrenie konateľa T. V., uznesenie 7C/74/2014-39 zo dňa 07.04.2014 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 30.8.2004 Slovenský pozemkový fond uzavrel s odporcom nájomnú zmluvu č. XXXXXXXX, predmetom ktorej je prenájom pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov, v správe SPF, nachádzajúcich sa v k.ú. V., celkom o výmere 3820 m². Pozemky boli prenajaté za účelom výstavby stavby „Športovo-rekreačný areál habovský mlyn.“ Nájomná zmluva bola uzatvorená na dobu určitú na 50 rokov. Nájomné bolo dohodnuté na 1 Sk/m², celková výška nájomného je 3820 Sk / rok. Odporcovi boli vystavené nasledovné faktúry: nájomné za rok 2008 na základe K. Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 13.11.2008 vo výške 126,80 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2008, - nájomné za rok 2009 na základe fa Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 16.11.2009 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2009, nájomné za rok 2010 na základe faktúry č. XXXXXXXXXX v sume 68,34 Eur so splatnosťou dňa 15.12.2010, - splátku nájomného za rok 2011 na základe K. Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 22.11.2011 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou ku dňu 15.12.2011, splátku nájomného za rok 2012 na základe fa č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2012 vo výške 68,34 Eur so splatnosťou ku dňu 15.12.2012, nájomné za rok 2013 a to na základe K. Č.. XXXXXXXXXX vo výške 68,34 eur. Odporca napriek upomienkam do dnešného dňa faktúry neuhradil.

Podľa § 663 Občianskeho zákonníka, nájomnou zmluvou prenajímateľ prenecháva za odplatu nájomcovi vec, aby ju dočasne (v dojednanej dobe) užíval alebo z nej bral aj úžitky.

Podľa 671 ods. 1 Občianskeho zákonníka, nájomca je povinný platiť nájomné podľa zmluvy, inak nájomné obvyklé v čase uzavretia zmluvy s prihliadnutím na hodnotu prenajatej veci a spôsob jej užívania.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka

popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Z dokazovania je nesporné, že účastníci uzavreli nájomnú zmluvu č. XXXXXXXX, predmetom ktorej je prenájom pozemkov, pričom cena nájmu za tieto pozemky bola 126,80 eur ročne. Táto cena bola od roku 2009 znížená na 68,34 eur ročne. Odporca neuhradil vystavené faktúry za nájomné za roky 2008 vo výške 126,80 eur ako aj za ďalšie roky od 2009 do 2013 vo výške 68,34 eur ročne. Spolu neuhradené nájomné predstavovalo sumu 468,50 Eur. Súd preto zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 468,50 eur, a keďže sa odporca dostal do omeškania s platením, súd ho zaviazal zaplatiť navrhovateľovi aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 126,80 Eur od 16.12.2008 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2009 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2010 do zaplatenia, 2 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2011 do zaplatenia, 1,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2012 do zaplatenia, 0,5 % ročne zo sumy 68,34 Eur od 16.12.2013 do zaplatenia. Úrok z omeškania plyní od doby splatnosti jednotlivých faktúr.

Keďže navrhovateľ je oslobodený od platenia súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, súd zaviazal odporcu zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 28,08 Eur a to s poukazom na § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento si žiadne trovy neuplatnil a ani mu zo spisu nevyplývajú.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha./ § 205 ods. 1 O.s.p./