

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010225
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010225.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.4.2014, takto

rozhodol:

obvineného Y. Z. C. F. C. V. S. R. C. , X.. XX.XX.XXXX Y. F. M.,
V. L. L., P. XXX/XX

uznáva za vinného, že

dňa 9.11.2012 v čase o 14.30 hod., na priľahlom mŕtvom ramene, v čiastkovom revíry rieky Latorica č. 4, č. revíru 4-1210-1-1, v katastri obce L., bez rybárskeho povolenia, za pomoci rybárskej udice lovil ryby, kde takto ulovil celkom 21 ks rýb a to Karasov striebřistých o celkovej hmotnosti 950 g, čím takto svojím konaním porušil ustanovenie § 10 ods. 1 Zák. č. 139/2002 o rybárstve a spôsobil pre Miestnu organizáciu SRZ Čierna nad Tisou, škodu vo výške 2,85 Eur,

teda

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

čím spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona

Za to ho odsudzuje

podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. j, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu v trvaní 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks rybársky prút zn. Robinson Scorpio 500, bordovo čiernej farby - 1 ks, podomácky vyrobený rybársky prút o dĺžke 3,8 m z dreva - 1 ks.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/6/2014 zo dňa 16.1.2014, ktorým bol obvinenému podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l, § 38 ods. 3

Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.