

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813202333
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813202333.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s. so sídlom Mlynské Nivy č. 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, ul. Karadžičova č. 8, P. O. BOX 205, Bratislava proti odporcovi W. H., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom N. č. 10, Q., v konaní zastúpený opatrovníkom E. N. tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 309,19 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 309,19 eur s 9% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 309,19 eur od 13.4.2012 do zaplatenia a 18,50 eur trov konania, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 78,50 eur trov právneho zastúpenia k rukám právneho zástupcu, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 8.2.2013, podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 309,19 eur s príslušenstvom.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 17.3.2008 medzi účastníkmi konania bola uzavretá Zmluva o dodávke plynu, predmetom ktorej bol jeho záväzok dodať odporcovi zemný plyn do miesta odberu určeného v Zmluve a záväzok odporcu zaplatiť za dodaný zemný plyn dohodnutú cenu. V súlade s uzavretou zmluvou na cenu za spotrebovaný zemný plyn odporcovi vystavil a doručil faktúru č. 7413746109 na sumu 309,19 eur, s dátumom splatnosti 12.4.2012. Odporca mu cenu za dodávku a predaj zemného plynu riadne a včas neuhradil.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Ro 33/2013-16 zo dňa 5.4.2013, ktorý nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho zrušil.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu súd uznesením č. k. 7C 61/2014-55 zo dňa 14.4.2014 ustanovil opatrovníka v osobe Evy Pravdovej, tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvou o dodávke plynu, s Obchodnými podmienkami, s faktúrou.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Dňa 17.3.2008 medzi účastníkmi konania bola na dobu neurčitú uzavretá Zmluva o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, na odbernom mieste Q. predmetom ktorej bol záväzok navrhovateľa dodať odporcovi plyn a záväzok odporcu zaplatiť kúpnu cenu. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu v domácnosti. Podľa čl. 3, bod 3.2 Obchodných podmienok dodané a odobraté množstvo plynu sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Podľa čl. 3, bod 3.3 prvá časť vety Obchodných podmienok, odberateľ zaplatí za opakovanú dodávku plynu cenu stanovenú podľa cenníka dodávateľa platného v čase dodávky pre odberateľov plynu v domácnosti. Podľa čl. 3, bod 3.6 veta prvá, bod 3.10 veta prvá, bod 3.11 Obchodných podmienok, odberateľ je povinný uhrádzať cenu za jednotlivé obdobia opakovanej dodávky plynu formou platieb. Podľa čl. 3, bod 3.10 veta prvá Obchodných podmienok fakturačným obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu plynu. Podľa čl. 3, bod 3.11 po zistení skutočného odberu plynu za príslušné fakturačné obdobie, stanoveného v zmysle bodu 3.1, vypočíta dodávateľ rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu plynu a súčtom prijatých platieb z preddavkov za celé obdobie od začiatku fakturačného obdobia do dňa odpočtu skutočného odberu plynu, tento rozdiel vyúčtuje odberateľovi vo vyúčtovacej faktúre v cenách platných pre obdobie dodávky plynu ako preplatok, resp. nedoplatok. Faktúrou č. 7413746109 zo dňa 29.3.2012, splatnou dňa 12.4.2012 navrhovateľ v súlade so Zmluvou o dodávke plynu, vyúčtoval odporcovi za fakturačné obdobie od 19.9.2011 do 22.3.2012 rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu plynu a súčtom prijatých platieb z preddavkov, a to ako nedoplatok 309,19 eur (fakturovaná suma 1.101,19 eur, prijaté preddavkové platby za opakované dodávky 792,- eur). Odporca fakturovanú sumu v lehote splatnosti neuhradil.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zmluve.

Podľa § 48 ods. 1 zák. č. 656/2004 Z. z. dodávateľ plynu má právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Dňa 17.3.2008 medzi účastníkmi konania bola uzavretá Zmluva o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, na odbernom mieste Lazany č. 10. Na základe zmluvy, vznikol medzi účastníkmi konania občianskoprávny záväzkový vzťah, z ktorého navrhovateľovi vznikla povinnosť dodať odporcovi plyn za podmienok dohodnutých v Zmluve a v obchodných podmienkach. Odporca sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté dodávky zemného plynu kúpnu cenu určenú v platnom cenníku. Navrhovateľ faktúrou č. 7413746109 zo dňa 29.3.2012, splatnou dňa 12.4.2012 v súlade so Zmluvou o dodávke plynu, vyúčtoval odporcovi za fakturačné obdobie od 19.9.2011 do 22.3.2012 rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu plynu a súčtom prijatých platieb z preddavkov, a to ako nedoplatok 309,19 eur (fakturovaná suma 1.101,19 eur, prijaté preddavkové platby za opakované dodávky 792,- eur). Odporca fakturovanú sumu v lehote splatnosti neuhradil. Návrh o zaplatenie 309,19 eur bol opodstatnený.

Navrhovateľ predmetom konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

Odporca je v omeškaní so zaplatením dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry č. 7413746109, t. j. od 13.4.2012. Podľa § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. súd navrhovateľovi priznal úrok z omeškania 9% ročne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal náhradu trov vo výške zaplateného súdneho poplatku z návrhu 18,50 eur, a trov právneho zastúpenia 78,50 eur (príprava a prevzatie zastúpenia 24,90 eur, režijný paušál 7,81 eur, podanie návrhu 24,90 eur, režijný paušál 7,81 eur, 20% DPH z 65,42 eur, t. j. 13,08 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu v Prievidzi na Krajský súd v Trenčíne, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.