

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 3C/82/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414201797  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414201797.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Andrejom Kubinským v právnej veci navrhovateľky R., právne zastúpenej JUDr. Andrejom Patakym, advokátom so sídlom Hlavné námestie 2, Kežmarok, IČO: 42 039 738, proti odporkyni R., v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

### r o z h o d o l :

I. Súd z a k a z u j e R. prevádzať, scudzovať, akýmkoľvek spôsobom zaťažovať, nakladať a vykonávať akékoľvek právne úkony v súvislosti s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v obci L., katastrálne územie L., okres Q. zapísanými na:

1. LV č. XX, o veľkosti podielu 4/175 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1783 m<sup>2</sup>,

2. LV č. XX, o veľkosti podielu 1/35 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2143 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1970 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1980 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 3278 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2876 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/1 ako orná pôda o výmere 2834 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1662 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1610 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1073 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2012 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2644 m<sup>2</sup>,

3. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/10 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 3342 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1513 m<sup>2</sup>,

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1517 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2793 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2162 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2335 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2397 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2461 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/1 ako orná pôda o výmere 4048 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/2 ako orná pôda o výmere 2352 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 2171 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 4047 m<sup>2</sup>,

4. LV č. XXXX, o veľkosti podielu 4/140 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/1 ako orná pôda o výmere 2386 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/2 ako orná pôda o výmere 120 m<sup>2</sup>,

a tiež s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v obci B., kat. územie B. Q., okres Q., zapísanými na:

5. LV č. XXX, o veľkosti podielu 7/48 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 6508 m<sup>2</sup>,

6. LV č. XXX, o veľkosti podielu 7/48 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 2180 m<sup>2</sup>,

7. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 3299 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 829 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 1358 m<sup>2</sup>,

8. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 3308 m<sup>2</sup>,

9. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 13805 m<sup>2</sup>,

10. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako lesné pozemky o výmere 27950 m<sup>2</sup>,

11. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako orná pôda o výmere 8742 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 854 m<sup>2</sup>,

12. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 3612 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako trvalé trávne porasty o výmere 5627 m<sup>2</sup>,

13. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/1 ako orná pôda o výmere 1915 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX ako orná pôda o výmere 1495 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/1 ako záhrady o výmere 246 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/2 ako zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/2 ako orná pôda o výmere 1835 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXX/2 ako orná pôda o výmere 1495 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX/2 ako orná pôda o výmere 829 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX/2 ako orná pôda o výmere 1794 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX/2 ako orná pôda o výmere 1794 m<sup>2</sup>,
- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX/1 ako trvalé trávne porasty o výmere 312 m<sup>2</sup>,

14. LV č. XXX, o veľkosti podielu 1/6 k celku, a to:

- pozemok E-KN, parc. č. XXXXX ako lesné pozemky o výmere 12849 m<sup>2</sup>,

a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 6Ps/5/2013.

II. Navrhovateľke náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka dňa 20.03.2014 podala na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 písm. e) a f) O.s.p., ktorým súd zakáže odporkyni nakladať s nehnuteľnosťou špecifikovanou vo výroku tohto uznesenia, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Svoj návrh odôvodnila tým, že na Okresný súd Kežmarok podala návrh na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony svojej matky R. pričom predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 6Ps 5/2013. Navrhovateľka v obave o možné poškodenie alebo ohrozenie práv a právom chránených záujmov svojej matky podala na Okresný súd Kežmarok 03.07.2013 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal jej matke akýmkoľvek spôsobom nakladať s nehnuteľnosťami špecifikovanými v návrhu. Okresný súd Kežmarok uznesením z 18.07.2013 sp. zn. 2C 339/2013 vyhovel návrhu na vydanie predbežného opatrenia, rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť 25.07.2013. Následne navrhovateľka

zistila, že jej matka je podielovou spoluvlastníčkou ďalších nehnuteľností nachádzajúcich sa v obci L., špecifikovaných v návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Navrhovateľka má obavu, že jej matka - odporkyňa je pod vplyvom svojho syna Y., u ktorého je vzhľadom na doterajší spôsob života dôvodný predpoklad, že presvedčí svoju matku, aby na neho v najbližších dňoch previedla vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam, nakoľko konanie Y. je preukázateľne motivované získaním finančných prostriedkov. PF. sa ani v súčasnosti o matku nestará, nezabezpečuje jej ani základnú starostlivosť, ktorú jej poskytuje navrhovateľka z vlastných prostriedkov. Pán R. sa aj napriek podanému návrhu na začatie konania o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony opakovane pokúša o uzatvorenie právneho úkonu s matkou navrhovateľky, ktorým by táto previedla svoj majetok na jeho osobu. Vzhľadom k práve prebiehajúcej súdnej veci, ktoré doposiaľ nebolo ukončené, existuje dôvodná obava, že by mohla byť v prípade prevodu predmetnej nehnuteľnosti na tretiu osobu, poškodená samotná matka navrhovateľky, ktorá vzhľadom na svoj zdravotný a psychický stav nie je schopná náležite posúdiť následky svojho prípadného konania do budúcnosti, pričom by súčasne bola ohrozená aj vykonateľnosť súdneho rozhodnutia v danej veci, a tým by jej mohla byť spôsobená nenapraviteľná ujma, a preto má navrhovateľka za to, že vzťahy k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam, najmä rodinnému domu je potrebné upraviť predbežne súdom, aby bola v tomto prípade poskytnutá aspoň dočasná ochrana a zabránilo sa ďalšiemu zhoršovaniu postavenia matky navrhovateľky.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Súd v tomto konaní rozhodol bez vylúču účastníkov podľa § 75 ods. 6 O.s.p.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd skúmal splnenie podmienky existencie právneho záujmu navrhovateľa na vydaní rozhodnutia o návrhu na predbežné opatrenie. V tejto súvislosti preskúmal existenciu právne významných skutočností, ktorých základ spočíva v znení ustanovenia § 74 ods. 1 O.s.p. a súčasne, či navrhovateľ v návrhu osvedčil potrebnosť dočasnej úpravy pomerov odporcu.

Zároveň skúmal, či navrhovateľ tvrdeniami obsiahnutými v návrhu osvedčil, že prípadným nariadením predbežného opatrenia je možné v danom prípade dosiahnuť účel ochrany poskytovanej súdom, teda či existuje potreba dočasného zabezpečenia jeho práv a oprávnení vyplývajúcich z právnych úkonov realizovaných účastníkmi.

Predbežné opatrenie je prostriedkom procesnej prevencie, ktorým sa predbežne, dočasne a urýchlene upravujú pomery účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti, potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Osvedčovanie nároku na rozdiel od dokazovania (vo veci samej) znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie o návrhu na predbežné opatrenie. Pri ich zisťovaní sa nemusí prihliadať na všetky procesné formalities, ako pri riadnom procesnom dokazovaní, avšak

výsledkom takéhoto postupu je, že osvedčované skutočnosti sa so zreteľom na všetky okolnosti prípadu, javia ako nanajvýš (vysoko) pravdepodobné.

Súd sa zaoberal hlavne otázkou či navrhovateľke predbežného opatrenia hrozí nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia je zrejmé, že o vydanie tohto predbežného opatrenia navrhovateľka žiada z dôvodu, že

Zo spisu tunajšieho súdu 6Ps 5/2013 vyplýva, že dňa 21.06.2013 podala R., návrh na pozbavenie spôsobilosti svojej matky R.. Uvedené konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

V danej veci je zrejmé, že odporkyňa je vlastníčkou nehnuteľností, s ktorými sa má odporkyni zakázať nakladať. Postavenie navrhovateľky k odporkyni sa odvíja od ich rodinného vzťahu - dcéry a matky, kedy dcéra prichádza do úvahy ako potencionálny dedič, ale aj ako osoba, ktorá má povinnosť sa postarať o svojho rodiča.

Navrhovateľka preukázala existenciu hrozby vzniku škody na majetku odporkyne. Nebezpečenstvo predmetnej škody spočíva v tom, že by odporkyňa dispozičným úkonmi so svojím majetkom mohla vzhľadom na jej spochybnenú spôsobilosť na právne úkony (o čom sa vedie konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 6Ps/5/2013) mohla bezpríčinne prísť o väčšiu časť svojho majetku.

Výber procesného prostriedku navrhovateľkou na ochranu vlastníckeho práva sa javí v danej situácii ako účinný prostriedok s preventívnym charakterom. Prípadná žaloba o určenie neplatnosti právneho úkonu odporkyne vzhľadom na správanie jej syna môže byť využitá až následne po dispozičnom úkone s nehnuteľnosťami, čo by zhoršovalo postavenie oboch účastníkov tohto konania.

Predbežným opatrením sa nevytvorí nenávratný (nenapraviteľný) stav medzi účastníkmi, nakoľko odporkyňa je povinná zdržať sa s nakladaním s nehnuteľnosťami, kým nedôjde k meritórnemu rozhodnutiu vo veci pozbavenia spôsobilosti odporkyne na právne úkony. Takýmto obmedzením odporkyne nemôže dôjsť na jej strane k závažnej ujme, ale sa jej má poskytnúť ochrana vlastníctva.

V danej veci sa súd stotožnil s dôvodmi návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Preto súd v prejednávanej veci nariadil predbežné opatrenie. Súd podotýka, že nariadenie predbežného opatrenia neovplyvňuje rozhodovanie súdu vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p., keď úspešnému účastníkovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si trovy neuplatnil.

#### **Poučenie:**

O Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

O V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

O Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.