

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/282/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313229380
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313229380.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: P. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom: W. M. XX, XXX XX A., štátna príslušnosť: SR, proti odporcovi: AWERTRAVEL, s.r.o., so sídlom: Hviezdoslavova 1469/61, 905 01 Senica, IČO: 36 235 989, o zaplatenie finančnej náhrady za nemajetkovú újmu, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 18.12.2013 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 18.12.2013, ktoré bolo podané na tunajší súd dňa 19.12.2013 sa navrhovateľka domáhala na odporcovi finančnej náhrady za nemajetkovú újmu a písomného ospravedlnenia za fyzickú, psychickú a citovú újmu, ktorá bola spôsobená navrhovateľke pri pobyte na zájazde, ktorý organizoval odporca.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 282/2013-28, IČS: 1313229380, zo dňa 30.12.2013, súd vyzval navrhovateľku k doplneniu písomného podania zo dňa 18.12.2013, a to o náležitosti návrhu na začatie konania podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., § 79 ods. 1, 2 O.s.p.. Predmetné uznesenie prevzala navrhovateľka dňa 14.03.2014.

Navrhovateľka písomným podaním zo dňa 19.03.2014, ktoré bolo podané na tunajší súd dňa 20.03.2014 doplnila písomné podanie zo dňa 18.12.2013, v ktorom požadovala už len finančnú náhradu za nemajetkovú újmu.

Písomné podanie zo dňa 18.12.2013, doplnené písomným podaním zo dňa 19.03.2014, nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., ust. § 79 ods. 1 druhá veta O.s.p., nakoľko z písomného podania zo dňa 18.12.2013 a z písomného podania zo dňa 19.03.2014 nie je zjavné, čo sa podaním sleduje a čoho sa navrhovateľka podaním domáha. Písomné podanie zo dňa 18.12.2013, doplnené písomným podaním zo dňa

-2-

19.03.2014 je neurčité, bez vykonateľného petitu návrhu, nemá všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, ktoré ustanovuje § 42 ods. 3 O.s.p., ust. § 79 ods. 1, druhá veta O.s.p..

Navrhovateľka bola v uznesení Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 282/2013-28, IČS: 1313229380, zo dňa 30.12.2013 poučená, že ak v určenej lehote 10 dní nedoplní svoje písomné podanie zo dňa 18.12.2013 o náležitosti uvedené v ust. § 42 ods. 3, § 79 ods. 1, 2 O.s.p., a pre uvedený nedostatok nebude môcť súd v konaní pokračovať, tak súd podanie odmietne podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p..

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1, druhá veta O.s.p., návrh má okrem všeobecných náležitostí (§42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví

-3-

alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 43 ods. 3 O.s.p., na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihlíada.

Nakoľko podanie zo dňa 18.12.2013 nebolo riadne doplnené v súlade s písomným poučením nachádzajúcim sa vo výroku a v odôvodnení uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 282/2013-28, IČS: 1313229380, zo dňa 30.12.2013, súd rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods. 1 O.s.p. /

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal / ust. § 43 ods. 2, druhá veta O.s.p. /

Ak nedoručíte prílohy aj pre ostatných účastníkov konania, súd ich dá vyhotoviť na Vaše náklady podľa položky 21 sadzobníka súdnych poplatkov; za každú stranu 0,50 €.