

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/150/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412218183
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1412218183.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave samosudkyňou JUDr. Silviou Walterovou v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45535108 zastúpený Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava proti odporkyni: B. E., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XX, L. o zaplatenie 558,46 eura s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd konanie o zaplatenie 331,94 eura zastavuje.

Súd navrhovateľovi priznáva vrátenie súdneho poplatku 12,80 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku s vyznačenou právoplatnosťou.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 226,52 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy:

62,86 eura od 12.2.2010 až do zaplatenia,

115,23 eura od 12.3.2010 až do zaplatenia,

46,77 eura od 12.4.2010 až do zaplatenia,

1,66 eura od 12.5.2010 až do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd vo zvyšku návrh zamieta.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu sa návrhom zo dňa 14.11.2012 domáhal od odporkyne zaplatenia 890,40 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nezaplatenia faktúr za poskytnuté služby a zmluvnú pokutu v zmysle Zmluvy o pripojení zo dňa 23.7.2007 a jej Dodatku.

Odporkyňa sa k návrhu nevyjadрила.

Uznesením č. k. 8C/150/2013-59 zo dňa 11.3.2014 súd návrh v časti o zaplatenie 331,94 eura zastavil z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu a zároveň pripustil zmenu návrhu tak, že uložil povinnosť odporkyni zaplatiť navrhovateľovi 558,46 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 331,94 eura

od 12.1.2011 do zaplataenia miesto zaplataenia 890,40 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 663,88 eura od 12.1.2011 do zaplataenia.

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu na pojednávaní konanom dňa 29.4.2014 pred jeho začatím vzal návrh v časti o zaplataenie zmluvnej pokuty 331,94 eura späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh v časti o zaplataenie 331,94 eura späť, súd konanie, v zmysle cit. ust. zákona v tejto časti, zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh sčasti späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v zmysle cit. ust. zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku (súdny poplatok zo sumy 331,94 eura bol 19,50 eura).

Nakoľko sa na pojednávanie konané dňa 29.4.2014 neustanovila odporkyňa, ktorá svoju neúčasť neospravedlnila ani nežiadala o odročenie pojednávania, súd vec prejednal v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v jej neprítomnosti.

Právna zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní dňa 29.4.2014 uviedla, že odporkyňa neuhradila právnemu predchodcovi navrhovateľa faktúry za poskytnuté služby, pričom si zakúpila mobilný telefón zn. Nokia 6300 za sumu 990 Sk a jeho skutočná cena bola 7 490 Sk.

Právny predchodca navrhovateľa T-Mobile Slovensko, a.s. a odporkyňa uzatvorili dňa 23.7.2007 Zmluvu o pripojení, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky na poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby. Zároveň uzavreli aj Dodatok k uvedenej zmluve, predmetom ktorej bolo poskytnutie mobilného telefónu Nokia 6300. Odporkyňa sa zaviazala podľa čl. 4., 4.2. písm. b) všeobecných podmienok uhradiť cenu za Zriadenie pripojenia, ako aj všetky s tým súvisiace náklady a uhrádzať cenu za využívanie služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom. T-Mobile, a.s. odporkyňu vyfakturoval za mesačné poplatky a iné poplatky a služby faktúrou č. 7000633408 sumu 62,86 eura za obdobie 22.12.2009 - 21.1.2010 so splatnosťou 11.2.2010, faktúrou č. 7001678552 sumu 115,23 eura za obdobie 22.1.2010 - 21.2.2010 so splatnosťou 11.3.2010, faktúrou

č. 7002706113 sumu 46,77 eura za obdobie 22.2.2010 - 21.3.2010 so splatnosťou 11.4.2010

a faktúrou č. 7003732837 sumu 1,66 eura za oneskorenie platby za obdobie 22.3.2010 - 21.4.2010 so splatnosťou 11.5.2010. Súčasťou faktúr je prehľad poplatkov a prevádzky.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 7.12.2011 Slovak Telekom, a.s. ako postupca postúpil na navrhovateľa ako postupníka pohľadávky vzniknuté na základe Zmlúv o pripojení uzavretých medzi

postupcom ako veriteľom a jeho klientmi ako dlžníkmi, ktoré sú predmetom postúpenia a súčasťou protokolárneho odovzdania podľa zmluvy. Podľa protokolu o odovzdaní konkrétnych postupovaných pohľadávok, bola postúpená pohľadávka odporkyne vo výške 890,40 eura.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z. z. o telekomunikáciách zmluvou o pripojení sa telekomunikačný podnik zaväzuje užívateľovi pripojiť jeho koncové telekomunikačné zariadenie na verejnú telekomunikačnú sieť a poskytovať alebo sprístupniť s tým súvisiacu verejnú telekomunikačnú službu, prípadne aj zriadiť potrebné pripojenie na verejnú telekomunikačnú sieť a užívateľ sa zaväzuje platiť cenu za zariadenie a používanie pripojenia na verejnú telekomunikačnú sieť a za poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh na začatie konania je dôvodný. Odporkyňa neuhradila navrhovateľovi cenu za poskytnuté služby vo výške 226,52 eura, ktoré jej boli vyfakturované vyššie uvedenými faktúrami. Vzhľadom k tomu, že odporkyňa neuhradila navrhovateľovi cenu za poskytnuté služby vo výške 226,52 eura riadne a včas tak ako bola podľa citovaných ustanovení všeobecných podmienok zmluvy o pripojení uzavretej v zmysle § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z. z. povinná, súd ju k zaplateniu uvedenej (žalovanej) sumy, zaviazal.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Nakoľko sa odporkyňa s plnením peňažného dlhu dostala do omeškania, súd ju v zmysle cit. ust. zákona zaviazal aj k zaplateniu úrokov z omeškania vo výške 9 %

od požadovaných dní, t. j. odo dňa nasledujúcich po dni splatnosti jednotlivých faktúr tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Priznaná výška úrokov z omeškania je v súlade s § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z. - k uplatnenému dňu omeškania bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky vo výške 1 % (+ 8 percentuálnych bodov).

Súd zmietol návrh v časti o zaplatenie príslušenstva zo zmluvnej pokuty z dôvodu, že navrhovateľ vzal návrh v časti o jej zaplatenie späť, a preto príslušenstvo, ktoré zostalo z tejto pokuty zaplatiť, súd zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal vzhľadom k čiastočnému úspechu v konaní (úspešný bol v časti o zaplatenie 226,52 eura s prísl. a neúspešný v časti o zaplatenie 663,88 eura s prísl.).