

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5P/56/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924202603
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Keďuchová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924202603.1

Uznesenie

5P/56/2024

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, t.č. B., D. E. XXXX/X, proti manželovi: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., D. XX/XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

5P/56/2024

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

5P/56/2024

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2024 domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva.

2. Súd výzvou zo dňa 25.06.2024 sp. zn. 5P/56/2024 vyzval navrhovateľku - poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 100,- EUR, vyrubeného podľa položky č. 7 písm. a) sadzovníka súdnych poplatkov, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola doručená navrhovateľke dňa 28.06.2024. Navrhovateľka v lehote a ani doposiaľ súdny poplatok za návrh nezaplatila.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 2 zákon o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

8. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

9. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

10. Nakoľko si navrhovateľka svoju poplatkovú povinnosť, na splnenie ktorej bola vyzvaná výzvou zo dňa 25.06.2024, doručenu jej 28.06.2024, nesplnila, t.j. nezaplatila súdny poplatok za podanie návrhu v súdom stanovenej lehote, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bola v predmetnej výzve poučená, súd postupujúc v súlade s § 10 ods. 1, 2 vyššie citovaného zákona predmetné súdne konanie zastavil.

Poučenie:

5P/56/2024

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.