

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010522
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114010522.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:
O. I. - E.. X.X.XXXX K. Č. E. J., F. J., J. I.
D., M. Č.. X, Z. I. D., Q. E.
S. Č.. XX, E.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v Košiciach Y. W. A. medzi riekou Hornád a železničnou traťou pri obci Ťahanovce v presne nezistenej dobe do 09.00 hod. dňa 15.10.2012 odcudzil z elektrického stožiaru bez popisného čísla 15 kusov priečok profilu L o šírke 5 x 5 centimetrov a hrúbke 5 milimetrov rôznych dĺžok a to tak, že pílkou na železo odrezal tieto profily, ktoré následne odniesol do zberne kovošrotu S. Z. - S., S.. X.. F.. D. a tak spôsobil poškodenému spoločnosti A. S.. X.. F.. I. škodu vo výške 481,79 Eur

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 43 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu nakoľko má za to, že trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 1T 79/2013 zo dňa 11.12.2013 s právoplatnosťou dňa 11.2.2014, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov so skúšobnou dobou vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane A. S.. X.. F.. S. S. P. Č.. XX, XXX XX I., U.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 481,79 Eur (štyristoosemdesiatjeden eur a sedemdesiatdeväť centov)

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho

doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.