

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/210/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311200603
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4311200603.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, proti žalovanému: E. E., O.. X.X.XXXX, V. XXX XX G., M. XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou U.. L. V., X. F. Ú. D. F. O. K., o zaplatenie 1175,10 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 868,72 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 868,72 eur od dňa 12.6.2009 až do zaplatenia a náhradu trov konania 33,74 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobu vo zvyšnej časti z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1175,10 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 12.6.2009 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že uzavrel so žalovaným Zmluvu o pripojení č. 2826074, 2907943, 2908043 s Dodatkom k uvedeným zmluvám. Využívaním služieb verejnej mobilnej rádionetovej siete žalovaným vznikla žalobcovi celková pohľadávka v sume 1175,10 eur ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a nárok na zmluvnú pokutu v zmysle Dodatku. Žalobca poukázal na neuhradené faktúry č. 7904798226, 7801673775, 7804766545, 7804766569. Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p., ktorí boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 25.1.2008 Zmluvu o pripojení č. 2826074. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 25.1.2008 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 2826074. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. b záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.. (ďalej len "Všeobecné podmienky"), platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom. Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 1 písm. c je záväzok Podniku

zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Samsung D900I, za maximálnu kúpnu cenu 1 Sk, t.j. 0,03 eur. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 4 Dodatku v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok), a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 10.000 Sk, t.j. 331,94 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 23.1.2008 Zmluvu o pripojení č. 2907943. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 23.1.2008 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 2907943. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. d záväzok Účastníka včas a riadne pravidelne realizovať Zmluvné dobíjanie podľa bodu 3.1 Osobitných podmienok (ďalej len "Pravidelné zmluvné dobíjanie"). Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 1 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Samsung E250 black za maximálnu kúpnu cenu 1 Sk, t.j. 0,03 eur. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 3 Dodatku v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok), a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 248,95 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 31.1.2008 Zmluvu o pripojení č. 2908043. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 31.1.2008 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 2908043. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. d záväzok Účastníka včas a riadne pravidelne realizovať Zmluvné dobíjanie podľa bodu 3.1 Osobitných podmienok (ďalej len "Pravidelné zmluvné dobíjanie"). Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 1 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Sony Ericsson k550i za maximálnu kúpnu cenu 1 Sk, t.j. 0,03 eur. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 3 Dodatku v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok), a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 331,94 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení.

Súd prihládol na predajnú cenu mobilného telefónu Samsung D900I 7990,-Sk, t.j. 265,22 eur, na predajnú cenu mobilného telefónu Samsung E 250black 4490 Sk, t.j. 149,04 eur, Sony Ericsson k550i 5790 Sk, t.j. 192,19 eur.

Žalobca fakturoval žalovanému za poskytnuté mu služby faktúrou č. 7801673775 sumu 7901 Sk, t.j. 262,71 eur. Žalobca fakturoval žalovanému zmluvnú pokutu faktúrami: č. 7904798226 sumu 331,94 eur splatnú 11.6.2009, č. 7804766545 sumu 7500 Sk, t.j. 248,95 eur splatnú 27.6.2008, č. 7804766569 sumu 10.000 Sk, t.j. 331,94 eur.

Podľa článku 5, bodu 5.2 písm. b Všeobecných podmienok je Účastník povinný uhrádzať cenu za využívanie Služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom.

Podľa čl. 7 bodu 7.2 vety prvej Všeobecných podmienok, zúčtovacím obdobím Účastníka je jeden kalendárny mesiac, ak nebolo dohodnuté inak.

Podľa čl. 7 bodu 7.3 vety prvej Všeobecných podmienok, cenu Služieb vyúčtuje spoločnosť T-Mobile Účastníkovi faktúrou, ak nie je dohodnuté inak.

Podľa článku 7 bodu 7.4. vety prvej Všeobecných podmienok, Účastník je povinný uhrádzať svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvného vzťahu založeného Zmluvou riadne a včas.

Podľa čl. 12 bodu 12.2 Všeobecných podmienok, úrok z omeškania zo sumy nezaplateného peňažného záväzku je splatný po uplynutí dňa, ktorý je ako deň splatnosti peňažného záväzku uvedený vo faktúre, ktorou spoločnosť vyúčtovala Účastníkovi peňažný záväzok.

Žalobca uviedol, že pri Zmluve č. 2826074 zo dňa 25.1.2008 žalovaný neuhradil faktúru č. 911295767 so splatnosťou 7.2.2008 a faktúru č. 7801673775 so splatnosťou 11.3.2008. Následne bola doúčtovaná zmluvná pokuta. Pri Zmluve č. 2907943 zo dňa 23.1.2008 žalovaný nerealizoval zmluvné dobíjanie. Pri zmluve č. 2908043 zo dňa 31.1.2008 žalovaný nerealizoval zmluvné dobíjanie..

Slovák Telekom, a.s. je univerzálnym právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., od 1.7.2010.

Okresný súd Levice ustanovil uznesením zo dňa 7.11.2012 č.k. 11C/240/2011-56 žalovanému opatrovníčku U.. L. V., X. F. Ú. D. F. O. K., na zastupovanie v tomto konaní, podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovanej nie je známy.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a zák.č. 610/2003 Z.z., účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 zák.č. 610/2003 Z.z., zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zák.č. 610/2003 Z.z., podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nieje v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 545a O.z., neprimeranú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením právnej povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovaný nezaplatil žalobcovi za poskytnuté mu služby sumu 262,27 eur na základe faktúry č. 7801673775 a žalovaný nerealizoval

dohodnuté zmluvné dobíjanie na základe vyššie uvedených Dodatkov k Zmluvám o pripojení č. 2907943, 2908043. Žalobcovi vzniklo s poukazom na bod 1. písm. b Dodatkov k Zmluvám o pripojení, a s poukazom na čl. 5 bodu 5.2. písm. b Všeobecných podmienok právo na zaplatenie ceny za poskytnuté a neuhradené služby v celkovej sume 262,27 eur. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 262,27 eur.

Zmluvná pokuta je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov záväzku. Má preventívny charakter v tom, že účastníka zmluvného vzťahu motivuje k riadnemu a včasnému plneniu jeho zmluvných povinností a veriteľa má zabezpečiť proti prípadnej škode, ktorá by mu mohla nesplnením hlavného záväzkového vzťahu vzniknúť. Zmluvná pokuta má zároveň sankčný charakter, pretože účastníka zmluvného vzťahu, ktorý poruší zmluvnú povinnosť, postihuje nepriaznivým následkom v podobe vzniku ďalšej povinnosti zaplatiť peňažnú čiastku v dohodnutej výške. V Občianskom zákonníku nie je obsiahnutá úprava výšky zmluvnej pokuty a nie je stanovený ani spôsob jej určenia. Výška dohodnutej zmluvnej pokuty musí však spĺňať kritérium primeranosti, inak by dohoda o nej mohla byť neplatná pre rozpor s dobrými mravmi.

Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s dobrými mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu Samsung D 900I 265,22 eur a akciovou cenou 0,03 eur, za ktorú žalobca žalovanému odpredal mobilný telefón., t.j. ak prevyšuje sumu 265,19 eur. Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s dobrými mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu Samsung E250black 149,04 eur a akciovou cenou 0,03 eur, za ktorú žalobca žalovanému odpredal mobilný telefón., t.j. ak prevyšuje sumu 149,01 eur. Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s dobrými mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu Sony Ericsson K550i 192,19 eur a akciovou cenou 0,03 eur, za ktorú žalobca žalovanému odpredal mobilný telefón., t.j. ak prevyšuje sumu 192,16 eur. Súd preto v zmysle § 545a O.z. neprimerané zmluvné pokuty znížil na sumu 265,19 eur, 149,01 eur a 192,16 eur. Zmluvné pokuty znížené na uvedené sumy dostatočne zohľadňujú preventívnu a sankčnú funkciu zmluvných pokút. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvné pokuty v celkovej sume 606,36 eur a vo zvyšnej časti žalobu, v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty zamietol.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie splnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku v sume 862,72 eur, preto mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 868,72 eur od 12.6.2009 do zaplatenia. Žalovaný nie je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania zo sumy 306,38 eur, pretože sa so zaplatením tejto sumy do omeškania nedostal. Súd preto žalobe vyhovel len sčasti, pokiaľ ide o uplatnený úrok z omeškania a vo zvyšnej časti o priznanie úroku z omeškania súd žalobu zamietol.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.2 O.s.p., vzhľadom na čiastočný procesný úspech obidvoch účastníkov. Žalobca bol procesne úspešný v rozsahu 73,93% a procesne neúspešný bol v rozsahu 26,07 %. Celkovo bol žalobca procesne úspešný v rozsahu 47,86 %. Súd priznal preto žalobcovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok v rozsahu 47,86 % zo sumy 70,50 eur, t.j. 33,74 eur. Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku v sume 33,74 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných

vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.