

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5C/222/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812207216
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Veliký
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8812207216.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Zolotovou v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zastúpeného: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanej: C. V., Z. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, Skalica, IČO: 42 264 154, zastúpeného: JUDr. Jozef Kemp, advokát, Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie sumy 47,80 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum v písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5C/222/2012-40, tak že má správne znieť:

„...Vranov nad Topľou, dňa 06. 11. 2013...“

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom zo dňa 06. 11. 2013, č. k. 5C/222/2012-40 súd vo vyššie uvedenej právnej veci o zaplatenie 47,80 eur s príslušenstvom rozhodol, a to tak, že žalobu zamietal, žalovanej náhradu trov konania nepriznáva a žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi konania Občianskemu združeniu slovenských spotrebiteľov AZ trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 48,82 eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Jozefa Kempa a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Voči predmetnému rozhodnutiu podal žalobca odvolanie. Krajský súd uznesením č. k. 4C6 61/2014-63 rozhodol a to tak, že vracia vec súdu prvého stupňa na postup podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že z obsahu spisu vyplýva, že napadnutý rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 06.11.2013. V písomnom vyhotovení rozsudku je uvedený dátum 04.11.2013, hoci súd prvého stupňa napadnutý rozsudok vyhlásil dňa 06.11.2013. Z tohto dôvodu odvolací súd vrátil vec súdu prvého stupňa na vykonanie opravy písomne vyhotoveného rozhodnutia.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.

Z uznesenia Krajského súdu v Prešove súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozhodnutia 04. 11. 2013, hoci rozhodnutie bolo vyhlásené 06. 11. 2013, tak ako to vyplýva zo zápisnice o pojednávaní, na ktorom bol rozsudok súdu prvého stupňa vyhlásený.

Na základe uvedeného súd vydal opravné uznesenie a opravil dátum v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.