

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 7P/295/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223669  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Attila Csaba  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4212223669.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Attilom Csabom vo veci starostlivosti o mal. P. M., G.. X.X.XXXX v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: C. M., P. Q., G.. X.X.XXXX, K. M., C. C., O. XXX/XX, zast. JUDr. Natáliou Borsosovou, advokátkou v Komárne, bisk. Királya 6 a Š. M.G., G.. X.X.XXXX, K. I., P. XXX/XX o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Otec mal. dieťaťa zaostalé zročné výživné v sume 10,- Eur je p o v i n n ý zaplatiť do rúk matky mal. dieťaťa spolu s bežným výživným za mesiac máj 2014 do 15 dní.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa sa svojim písomným návrhom domáhala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca.

Otec mal. dieťaťa uviedol, že nesúhlasí s návrhom matky na zvýšenie výživného, nakoľko jeho finančná situácia mu to nedovoľuje .

Súd rozsudkom č.k. 7P/295/2012-45 zo dňa 22.3.2013 zvýšil vyživovaciu povinnosť otca zo sumy 73,02 Eur na sumu 130,- Eur počnúc od 1.9.2012 a rozhodol aj o zaostalom zročnom výživnom. Proti tomuto rozsudku podala odvolanie matka. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 8CoP/48/2013-65 zo dňa 13.8.2013 zmenil rozsudok súdu prvého stupňa a výživné zvýšil na sumu 140,- Eur (v tejto časti rozsudok je právoplatný) a v časti zaostalého výživného a v časti náhrady trov konania rozsudok zrušil a vrátil na ďalšie konanie.

Na pojednávaní dňa 29.4.2014 na základe zhodného tvrdenia účastníkov konania súd zistil, že otec mal. dieťaťa na zaostalom zročnom výživnom má dlh vo výške 10,- Eur. Po vyhlásení rozsudku sa účastníci výslovne vzdali práva odvolania proti rozsudku.

Podľa § 157 ods.3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods.3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Keďže k zvýšeniu výživného došlo spätne súd rozhodol aj o zaostalom zročnom výživnom, výška ktorého je 10,- Eur.

Rozhodnutie o náhrade trov konania sa zakladá na ust. § 146 ods. 1 písm. a/ OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.