

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/138/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312200382
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312200382.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, 811 08 Bratislava 1, IČO: 30807484, vo veci Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava 25, proti žalovanému: Z. V., I.. X.X.XXXX, Z. XXX XX Y., W. XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. W.. V. Z., O. M. Ú. T. M. I. E., o zaplatenie 397 eur,

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 397 eur do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd nepriznáva žalobcovi náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 397 eur. Žalobca v žalobe uviedol, že na podklade toho, že poistenec žalobcu Y. Z., Z. B. XX, Y. utrpel ublíženie na zdraví, ktoré mu žalovaný spôsobil po fyzickom napadnutí, mu vyplatil dávky nemocenského poistenia vo výške 422 eur. Dňa 12.6.2010 okolo 01 hod. v Y. I. W. U. žalovaný fyzicky napadol poškodeného Y. Z.. Ten sa stal na následky zranenia práceneschopným od 14.6.2010 do 4.8.2010. Žalobca mu vyplatil nemocenské dávky za obdobie od 24.6.2010 do 4.8.2010 vo výške 422 eura. Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 18.5.2014 sp.zn. 2 T 50/2011 bol žalovaný uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví a prečin výtržníctva. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.5.2011. Žalobca vyzval žalovaného výzvou číslo 92/2010 - FN zo dňa 2.6.2011 na náhradu škody a zaplatenie sumy 422 eur. Žalovaný výzvu prevzal a listom doručeným žalobcovi dňa 18.7.2011 požiadal žalobcu o možnosť dlh splatiť formou splátok. Žalobca vyšiel žalovanému v ústrety a zaslal mu dohodu o splátkach, podľa ktorej mal žalovaný dlh splácať mesačnými splátkami po 25 eur počnúc dňom 20.8.2011. Dohoda mu bola odoslaná 1.8.2011. Tu žalovaný neprevzal. Preto mu žalobca dohodu odoslal opätovne, ale už ako obyčajnú listovú zásielku. Táto sa žalobcovi nevrátila. Žalovaný však žalobcovi nedoručil späť podpísanú dohodu o splátkach. Žalovaný z dlžnej sumy uhradil len jednu splátku vo výške 25 eur dňa 10.10.2011. Odvtedy neuhradil ani jednu splátku. Dňa 28.11.2011 vyzval žalobca žalovaného, aby uhradil zostatok dlhu vo výške 397 eura pre nedodržanie podmienok dohody. Výzvu žalovaný neprevzal. Žalovaný zostatok dlhu vo výške 397 eura žalobcovi neuhradil. Z uvedených dôvodov žalobca na podanej žalobe trval. Žalobca si uplatnil nárok voči žalovanému v podanej žalobe podľa § 238 ods. 1 zákona číslo 461/2003 Z.z.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko bola riadne predvolaná a nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Z rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 18.5.2011 pod č.k. 2T 50/2011 vyplýva, že žalovaný bol uznaný vinným, že dňa 12.6.2010 okolo 01.00 hodiny v Y. I. U. W. pri mestskom parku za budovou Junior, fyzicky napadol Y. Z., a to tým spôsobom, že potom ako sa Y. Z. hlasnejšie rozprával s priateľkou, tak pristúpil k nemu, strčil ho do oblasti pleca, čo mu vrátil Y. Z. a povedal mu, aby mu dal pokoj, následne obžalovaný udril päšťou do tváre Y. Z. a kopol ho do oblasti sánky, či mu týmto svojim konaním spôsobil zranenia, a to trojnásobnú zlomeninu sánky bez posunu úlomkov, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní najmenej 6 týždňov, tým spáchal žalovaný prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo bol odsúdený. Žalobca bol odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 18.5.2011.

Z potvrdenia o výške vyplatených dávok vyplýva že žalobca zaplatil nemocenské dávky za obdobie od 24.6.2010 do 4.8.2010 vo výške 422 eura poškodenému Y. Z..

Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie sumy 422 eur výzvou č. 92/2010 - FN zo dňa 2.6.2011. Žalovaný požiadal listom doručeným žalobcovi o možnosti zaplatiť sumu 422 eura v splátkach z dôvodu, že je vo finančnej tiesni. Žalovaný dohodu o úhrade pohľadávky formou splátok žalobcovi podpísanú nedoručil. Žalovaný zaplatil žalobcovi len jednu splátku 25 eur. Zostatok dlžnej sumy zo strany žalovaného voči žalobcovi je 397 eur.

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 6.12.2013 č.k. 11C/138/2012-54 bola žalovanému na zastupovanie v tomto konaní ustanovená opatrovníčka W. V. Z., O. M. Ú. T. M. I. E., podľa § 29 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 420 ods. 1 O.z., každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 420 ods.3 O.z., zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. , Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

Predpokladom zodpovednosti za vznik škody je podľa § 420 O.Z., porušenie právnej povinnosti, existencia škody, príčinná súvislosť medzi porušením právnej povinnosti a škodou a zavinenie.

Súd mal preukázané na základe vykonaného dokazovania, že žalovaný svojím protiprávnym konaním ublížil na zdraví Y. Z., čo si vyžiadalo práceneschopnosť Y. Z. v období od 14.6.2010 do 4.8.2010. V dôsledku vzniku práceneschopnosti Y. Z. pre ublíženie mu na zdraví zo strany žalovaného, žalobca vyplatil Y. Z.É. nemocenské dávky za uvedené obdobie práceneschopnosti v celkovej sume 422 eur. Sú dané všetky vyššieuvedené predpoklady pre zodpovednosť žalovaného za vznik škody, ktorá žalobcovi vznikla vyplatením nemocenských dávok Y. Z.. Žalobcovi vznikol nárok, aby mu žalovaný nahradil škodu, ktorá žalobcovi vznikla výplatou dávok v sume 422 eur Y. Z. v dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného. Žalovaný žalobcovi nahradil škodu len v sume 25 eur. Žalobca preto dôvodne podanou žalobou žiada zaplatenie sumy 397eur od žalovaného, ktorú mu žalovaný zatiaľ neuhradil. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 397 eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech a vzniklo mu právo na náhradu trov konania, Náhradu trov konania si v konaní neuplatnil, súd preto rozhodol, že nepriznáva žalobcovi náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.