

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010421
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010421.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o vine rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 28. 04. 2014 sp. zn. 1T/124/2013, ktorým bol L. Š. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1Tr. zák. na skutkovom základe, že:

1/ po tom, čo prostredníctvom internetovej komunikácie objednal u konateľa spoločnosti TOCOM, s. r. o., Apple IPAD Wi-Fi 4G 32GB-SK, čierny, ktorý bol následne dodaný na predajňu spoločnosti v Č., O. H.. P. Č.. XXXX, okres Č., odkiaľ požiadal dňa 29.06.2012 prostredníctvom internetovej komunikácie konateľa, aby vystavil za spoločnosť TOCOM, s. r. o. faktúru na predmetný tovar pre odberateľa AN..., so sídlom P. XX, Č., na základe čoho bola vystavená faktúra č. 2012139 na sumu 710,- €, napriek tomu, že vedel, že spoločnosť R.. si takýto tovar nikdy neobjednala, ani neprevzala a faktúra je fiktívna, na čo potom tovar vyskladnil a tento si ponechal, čím spôsobil spoločnosti TOCOM, s. r. o. so sídlom Žabárňa 1917/2A, Stupava, IČO:45576025 škodu v sume 710,- €,

2/ dňa 07.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Č., na ulici P. Č.. XXXX, okres Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054474575 na nákup tovaru kancelárskej a výpočtovej techniky - PC komponentov v hodnote 1.437,- € na meno K. M., bytom M. XXX, bez jeho vedomia a súhlasu, v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 1.149,60 € a na základe ktorej získal a ponechal si kancelársku a výpočtovú techniku, pričom v čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky

pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 1.149,60 €,

3/ dňa 26.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Č., na ulici P. Č.. XXXX, okres Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054501272 na nákup tovaru notebook Fujitsu AH 531 v hodnote 439,- € na meno P. Š., bytom ul. L.O. M. Č.. XXXX/X, Č., v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 395,10 € a na základe ktorej získal a ponechal si uvedený notebook, ktorý si P. Š. nikdy neprevzal, pričom v čase

vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 395,10 €,

4/ dňa 23.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Č., na ulici P. Č.. XXXX, okres Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054497510 na nákup tovaru kancelárskej a výpočtovej techniky v hodnote 529,- € na meno U. M., bytom E. XXXX, okres Č., a to bez jeho vedomia a súhlasu, v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 370,20 € a na základe ktorej získal a ponechal si kancelársku a výpočtovú techniku, pričom v čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 370,20 €,

a výrok o treste, ktorým bol L. Š. uložený pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 1.000,- €.

Obvinený L. Š. R. U. R. L. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Z. - P. Č.. XXX, okr. Č., živnostník,

je vinný, že

1/ po tom, čo prostredníctvom internetovej komunikácie objednal u konateľa spoločnosti TOCOM, s. r. o., Apple IPAD Wi-Fi 4G 32GB-SK, čierny, ktorý bol následne dodaný na predajňu spoločnosti v Č., na ul. P. Č.. XXXX, okres Č., odkiaľ požiadal dňa 29.06.2012 prostredníctvom internetovej komunikácie konateľa, aby vystavil za spoločnosť TOCOM, s. r. o. faktúru na predmetný tovar pre odberateľa R., na základe čoho bola vystavená faktúra č. 2012139 na sumu 710,- €, napriek tomu, že vedel, že spoločnosť R.

o. si takýto tovar nikdy neobjednala, ani neprevzala a faktúra je fiktívna, na čo potom tovar vyskladnil a tento si ponechal, čím spôsobil spoločnosti TOCOM, s. r. o. so sídlom Žabárňa 1917/2A, Stupava, IČO:45576025 škodu v sume 710,- €,

2/ dňa 07.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Čadci, na ulici Palárikovej č. 1158, okres Čadca, vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054474575 na nákup tovaru kancelárskej a výpočtovej techniky - PC komponentov v hodnote 1.437,- € na meno K.u, bytom M., bez jeho vedomia a súhlasu, v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 1.149,60 € a na základe ktorej získal a ponechal si kancelársku a výpočtovú techniku, pričom v čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 1.149,60 €,

3/ dňa 26.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Č., na ulici P. Č.. XXXX, okres Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054501272 na nákup tovaru notebook Fujitsu AH 531 v hodnote 439,- € na meno P. Š., bytom ul. L. M.Á. Č.. XXXX/X, Č., v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 395,10 € a na základe ktorej získal a ponechal si uvedený notebook, ktorý si P. Š. nikdy neprevzal, pričom v čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 395,10 €,

4/ dňa 23.05.2012 v presne nezistenom čase, v predajni TOCOM, s. r. o. v Č., na H. P. č. XXXX, okres Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke č. 1054497510 na nákup tovaru kancelárskej a výpočtovej techniky v hodnote 529,- € na meno U. M., bytom E. XXXX, okres Č., a to bez jeho vedomia a súhlasu, v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 370,20 € a na základe ktorej získal a ponechal si kancelársku a výpočtovú techniku, pričom v

čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 370,20 €,

5/ v presne nezistenom čase dňa 25. 05. 2012 v predajni TOCOM, s.r.o. Č., na ulici P. Č.. XXXX, okr. Č., vyhotovil zmluvu o pôžičke s evidenčným č. 20221352 na nákup tovaru kancelárskej a výpočtovej techniky v hodnote 559,- € na meno U. B., bytom B. XXXX/X, Č.,

a to bez jeho vedomia a súhlasu, v zmysle ktorej zmluvy mu bola spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. poskytnutá pôžička po zohľadnení akontácie v sume 447,20 € a na základe ktorej získal a ponechal si kancelársku a výpočtovú techniku, pričom v čase vyhotovenia zmluvy tiež vedel, že splátky pôžičky neuhradí, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok škodu v sume minimálne 447,20 €,

t e d a

v bode 1/ - 5/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ - 5/ trestného rozkazu

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. na s p o l o
č n ý peňažný trest vo výmere 1.100,- /tisícsto/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e náhradný trest odňatia slobody vo
výmere 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Consumer
Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, v sume 447,20 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie
12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, zo zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na
občianske súdne konanie.

v bode 1/ - 5/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom
majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.