

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 68P/121/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522204749  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2023:1522204749.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislave V sudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova č. 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matka: E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. 7, F. a otec: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č. XXXXX, F., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

- I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:  
„Súd zvyšuje výživné otca k mal. E. Y., nar. XX.X.XXXX zo sumy 200 eur na sumu 250 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.“
- II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava V č. k. 17P/305/2015-152 zo dňa 11.7.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/42/2018-178 zo dňa 12.06.2018 v časti výšky výživného.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 22.07.2022 domáhala zvýšenia výživného na mal. E. z 200 eur na 300 eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu na súde. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu ohľadom zvýšenia výživného, ktorú aj navrhli súdu schváliť. Kolízny opatrovník súhlasil s rodičovskou dohodou.
2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
3. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že účastníkom v konaní žiadne trovy nevznikli a zo spisu žiadne nevyplývajú.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 CSP.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.