

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314208346
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314208346.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: V. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., A. XXX/XX, proti odporcom: 1./ ZFP, a.s., IČO: 36255611, so sídlom Holíč, Námestie mieru 4, 2./ LICITUS s.r.o., IČO: 36742180, so sídlom Košice, Rumanova 2, o určenie neexistencie práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhrada trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, došlým na súd dňa 08.04.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcom určenia neexistencie práva k nehnuteľnostiam vyšpecifikovaných v návrhu. Navrhovateľ súčasne s návrhom vo veci samej podal návrh na vydanie predbežného opatrenia, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením č.k. 7C 114/2014-64 z 10.04.2014, tak, že súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.04.2014 vzal navrhovateľ pred prvým pojednávaním návrh v celom rozsahu späť, bez udania dôvodu a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods.1,3 O. s. p. zastavil. Súhlas odporcov so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal trovy konania, podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O. s. p.).