

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 12P/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200280
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423200280.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Tomášom Dulinom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, F., zastúpenej JUDr. Dávidom Hoffmanom, advokátom, so sídlom Hlavné námestie 80, Kežmarok a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, F., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok č.k. 5P/300/2014 – 30 zo dňa 16.02.2015 v časti vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu a to tak, že otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumu vo výške 200 eur mesačne a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke maloletého C. D., nar. XX.XX.XXXX a to odo dňa doručenia tohto rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.